

**LAPORAN ANALISIS DAN TINDAK LANJUT**  
**HASIL PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022-2023**



**PROGRAM STUDI**  
**MAGISTER PENDIDIKAN DASAR**  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

## **KATA PENGANTAR**

Bismillahirrahmanirrahim.

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan laporan yang berjudul "Laporan Analisis dan Tindak Lanjut Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2022-2023."

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya berkelanjutan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar, dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana memenuhi harapan dan kebutuhan mahasiswa. Umpan balik dari mahasiswa sangat penting dalam upaya untuk terus meningkatkan mutu pendidikan yang kami tawarkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan ini. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini. Kerjasama dan dukungan yang baik dari berbagai pihak telah memungkinkan laporan ini diselesaikan dengan tepat waktu dan sesuai harapan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu, kami sangat terbuka untuk menerima saran dan masukan yang membangun guna penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya peningkatan layanan pendidikan di Universitas Muhammadiyah Makassar, khususnya di Program Studi Magister Pendidikan Dasar.

Makassar, 2 September 2023

Tim Penyusun

## DAFTAR ISI

BAB I. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen .....	1
BAB II. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik.....	3
BAB III. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana .....	8
BAB IV. Penutup .....	11
Lampiran .....	12



# BAB I

## Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar pada semester genap tahun ajaran 2022-2023. Terdapat lima aspek yang diukur yaitu waktu, kerapihan, komunikasi, proses perkuliahan, dan penguasaan materi. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 50 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

**Tabel 1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen**

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Waktu</b>					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan	27	19	4	0	0
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan	11	25	14	0	0
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif	7	24	19	0	0
4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan	14	23	11	2	0
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	6	21	23	0	0
		65	112	71	2	0
		26%	45%	28%	1%	0%

<b>B Kerapihan</b>						
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan	37	13	0	0	0
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan	25	25	0	0	0
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan	19	26	5	0	0
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan	36	14	0	0	0
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan	23	27	0	0	0
		140	105	5	0	0
		56%	42%	2%	0%	0%
<b>C Komunikasi</b>						
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan	23	22	5	0	0
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan	23	27	0	0	0
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi	6	38	6	0	0
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik	20	30	0	0	0
		72	117	11	0	0
		36%	59%	6%	0%	0%
<b>D Proses Perkuliahan</b>						
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan	0	46	4	0	0
16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan	22	28	0	0	0
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat	36	14	0	0	0
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan	17	27	6	0	0
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan	3	31	16	0	0
		78	146	26	0	0
		31%	58%	10%	0%	0%
<b>E Penguasaan Materi</b>						
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik	23	22	5	0	0
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada	3	31	16	0	0

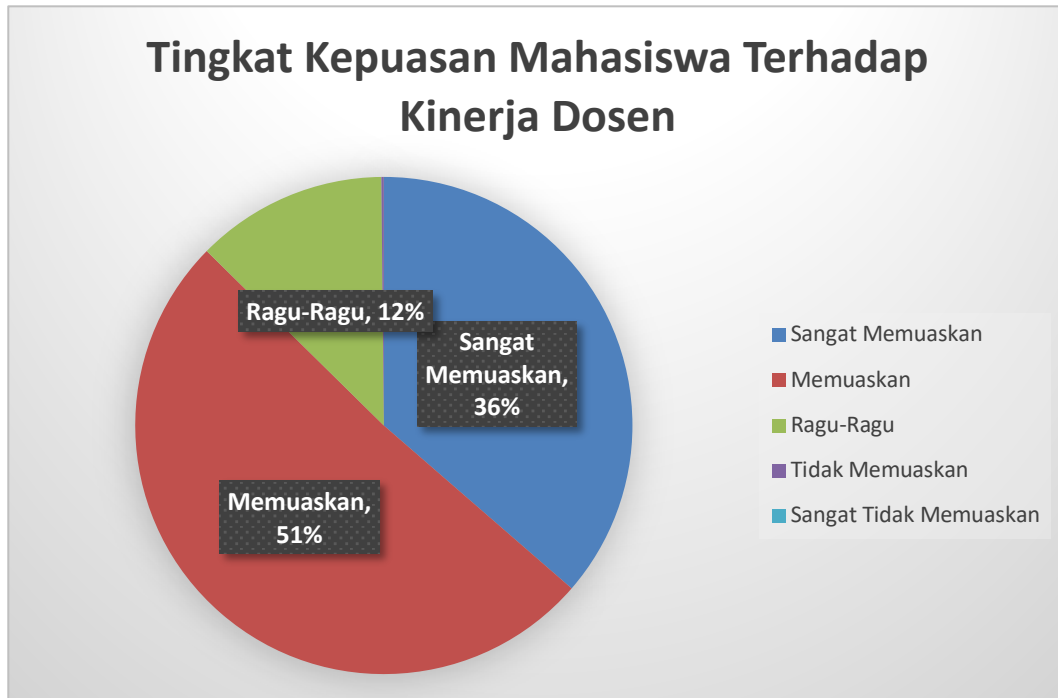
	pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah	23	24	3	0	0
		49	77	24	0	0
		33%	51%	16%	0%	0%

**Tabel 1.2 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen dan Rencana Tindak Lanjut**

Aspek yang Diukur	Skor					Rencana Tindak Lanjut
	SM	M	R	TM	STM	
1	2	3	4	5	6	7
1. Waktu	26%	45%	28%	1%	0%	1.Menyampaikan dosen untuk memberikan pelayanan maksimal kepada mahasiswa. 2.Meningkatkan system monitoring perkuliahan. 3.Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2. Kerapihan	56%	42%	2%	0%	0%	
3. Komunikasi	36%	59%	6%	0%	0%	
4. Proses Perkuliahan	31%	58%	10%	0%	0%	
5. Penguasaan Materi	33%	51%	16%	0%	0%	
Rata-Rata	36%	51%	12%	0%	0%	Pascasarjana Unismuh akan mempertahankan dan meningkatkan kualitas pembelajaran

Berdasarkan table 1.1, dan table 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar kinerja dosen menurut persepsi mahasiswa berada di kategori "Sangat Memuaskan" dan "Memuaskan", hal ini menunjukkan bahwa kinerja mengajar dosen adalah positif. Namun, 12% dosen berada di kategori "R" yang mengindikasikan masih ada yang perlu dibenahi. Hasil tersebut juga

divisualisasikan pada gambar 1.1 berikut ini.



**Gambar 1.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen**

Berdasarkan gambar 1.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, cenderung mendapatkan nilai positif 87% yaitu Sangat Memuaskan 36%, dan Memuaskan 51%. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas layanan pengajaran.



## BAB II

### Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat lima belas butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik pada semester genap tahun ajaran 2022-2023. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 50 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

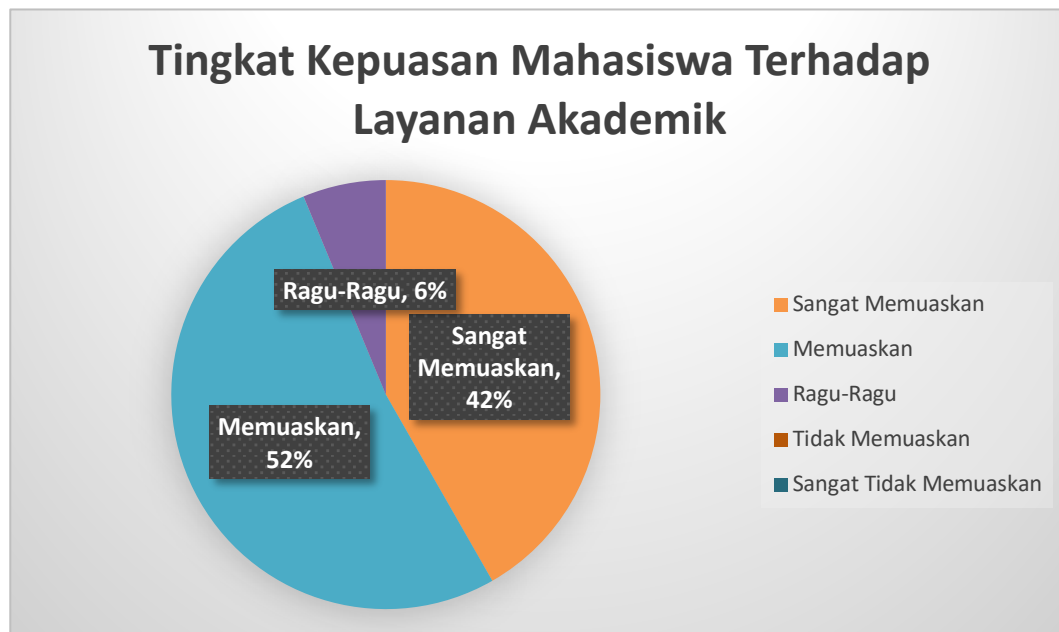
**Tabel 2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik**

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>						
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	37	13	0	0	0	Meningkatkan layanan akademik
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	25	25	0	0	0	
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan	19	26	5	0	0	

	penerbitan SK pembimbing					
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	36	14	0	0	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	23	27	0	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	23	22	5	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	23	27	0	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	6	38	6	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	20	30	0	0	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	0	46	4	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	22	28	0	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	36	14	0	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	17	27	6	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat	3	31	16	0	0

	artikel ilmiah					
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	23	22	5	0	0
	<b>Jumlah</b>	313	390	47	0	0
	<b>Rata-Rata</b>	42%	52%	6%	0%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 2.1 berikut ini.



**Gambar 2.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik**

Berdasarkan gambar 2.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 94% yaitu Sangat Memuaskan 42%, dan Memuaskan 52%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas dan layanan akademik.

### BAB III

## Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana & Prasarana

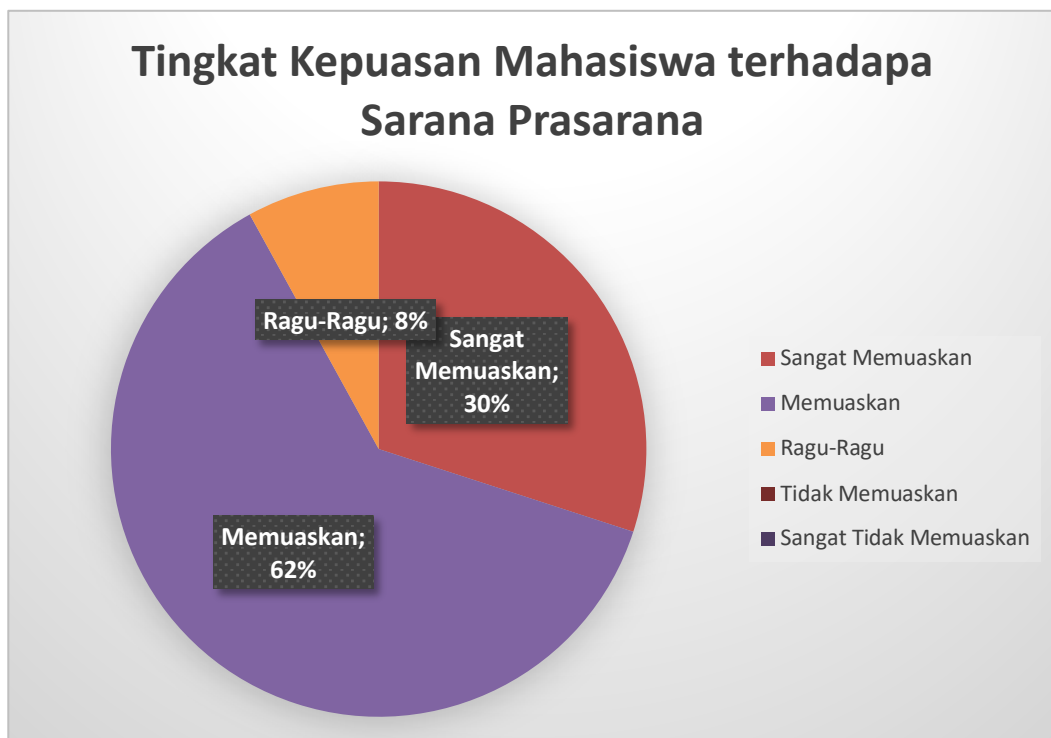
Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat sepuluh butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana pada semester genap tahun ajaran 2022-2023. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 50 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 3.1, dan table 3.2, berikut ini.

**Tabel 3.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana**

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
<b>A</b>	<b>Sarana dan Prasarana</b>						
1	Ketersediaan ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)	24	26	0	0	0	Meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pengajaran
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma	7	37	6	0	0	
3	Tersedia ruang lab	19	31	0	0	0	

4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan	1	45	4	0	0
5	Ketersediaan sarana ibadah	22	28	0	0	0
6	Ketersediaan lahan parkir	36	14	0	0	0
7	Ketersediaan sarana olahraga	16	28	0	0	0
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas	2	33	15	0	0
9	Free akses wifi	23	22	5	0	0
10	Ketersediaan media dan sumber belajar	0	46	4	0	0
<b>Jumlah</b>		150	310	40	0	0
<b>Rata-Rata</b>		30%	62%	8%	0%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 3.1 berikut ini.



### **Gambar 3.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana**

Berdasarkan gambar 3.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 92% yaitu Sangat Memuaskan 30%, dan Memuaskan 62%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana.

## **BAB IV PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Program Magister Pendidikan Dasar sangat positif, yang cenderung berada pada kategori memuaskan dan sangat memuaskan. Meskipun demikian masih terdapat beberapa aspek yang menjadi rekomendasi bagi pihak pimpinan prodi untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kinerja mengajar, layanan akademik, serta sarana dan prasarana di lingkungan prodi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Makaassar.

### **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan yang dibuat, maka adapun saran dari laporan ini yaitu sebagai berikut :

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **dipertahankan.**
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **ditingkatkan.**

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

### 1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Kinerja Mengajar

No	Kriteria	Penjelasan
1	Waktu	- Kehadiran dosen waktu perkuliahan - Kehadiran dosen dengan jadwal - Pelaksanaan ujian
2	Kerapihan	- Kesopanan pakaian - Kerapihan pakaian - Kebersihan - Keserasihan pakaian
3	Komunikasi	- Kejelasan kalimat - Sopan santun kalimat - Tata bahasa
4	Proses Perkuliahan	- Menjelaskan SAP - Menggunakan Infokus - Menciptakan suasana kondusif - Menggunakan metode yang tepat
5	Penguasaan Materi	- Tingkat penyampaian materi - Ada hubungan antar pertemuan

### 2. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar

- 5 = Sangat Memuaskan  
 4 = Memuaskan  
 3 = Ragu-Ragu  
 2 = Tidak Memuaskan  
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Waktu</b>					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan					
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan					
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif					



4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan					
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan					
<b>B</b>	<b>Kerapihan</b>					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan					
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan					
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan					
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan					
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan					
<b>C</b>	<b>Komunikasi</b>					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan					
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan					
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi					
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik					
<b>D</b>	<b>Proses Perkuliahan</b>					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan					

16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan					
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat Perkuliahan					
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan					
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan					
<b>E</b>	<b>Penguasaan Materi</b>					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik					
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah					

### 3. Data Angket Evaluasi Kinerja Mengajar

RESP	ITEM																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4
4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	5	3	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5
6	5	5	3	5	3	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	4
7	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	3
8	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	5	3	5
9	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	5
10	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
11	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4

12	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
13	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	
15	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5
16	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5
17	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
18	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4
20	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4
21	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4
22	3	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3
23	3	3	4	2	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4
24	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4
25	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	3
26	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	3	5
27	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
28	4	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5
29	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5
30	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
31	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
32	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
33	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
34	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
35	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
36	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
37	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
38	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
39	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
40	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
41	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
42	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
43	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
44	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
45	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
46	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
47	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
48	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
49	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
50	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4

#### 4. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	182.0600	215.241	.749	.	.734
VAR00002	182.5800	216.738	.601	.	.736
VAR00003	182.7600	221.900	.365	.	.743
VAR00004	182.5400	220.539	.354	.	.743
VAR00005	182.8600	214.858	.719	.	.733
VAR00006	181.7800	222.583	.535	.	.743
VAR00007	182.0200	222.387	.478	.	.743
VAR00008	182.2400	214.717	.785	.	.733
VAR00009	181.8000	222.571	.522	.	.743
VAR00010	182.0600	218.343	.756	.	.737
VAR00011	182.1600	213.198	.838	.	.731
VAR00012	182.0600	218.180	.767	.	.737
VAR00013	182.5200	227.806	.120	.	.750
VAR00014	182.1200	230.353	-.050	.	.754
VAR00015	182.6000	225.673	.498	.	.747
VAR00016	182.0800	218.402	.755	.	.738
VAR00017	181.8000	222.653	.516	.	.743
VAR00018	182.3000	220.133	.483	.	.741
VAR00019	182.7800	219.440	.603	.	.739
VAR00020	182.1600	213.362	.829	.	.731
VAR00021	182.7800	219.849	.578	.	.740
VAR00022	182.1200	215.291	.798	.	.734
VAR00023	93.2600	57.462	1.000	.	.912

#### 5. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.750	.925	23

#### 6. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Butir Item	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel

1	.749	.734	Valid	Reliabel
2	.601	.736	Valid	Reliabel
3	.365	.743	Valid	Reliabel
4	.354	.743	Valid	Reliabel
5	.719	.733	Valid	Reliabel
6	.535	.743	Valid	Reliabel
7	.478	.743	Valid	Reliabel
8	.785	.733	Valid	Reliabel
9	.522	.743	Valid	Reliabel
10	.756	.737	Valid	Reliabel
11	.838	.731	Valid	Reliabel
12	.767	.737	Valid	Reliabel
13	.120	.750	Tidak Valid	Reliabel
14	-.050	.754	Tidak Valid	Reliabel
15	.498	.747	Valid	Reliabel
16	.755	.738	Valid	Reliabel
17	.516	.743	Valid	Reliabel
18	.483	.741	Valid	Reliabel
19	.603	.739	Valid	Reliabel
20	.829	.731	Valid	Reliabel
21	.578	.740	Valid	Reliabel
22	.798	.734	Valid	Reliabel

## 7. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

5 = Sangat Memuaskan

4 = Memuaskan

3 = Ragu-Ragu

2 = Tidak Memuaskan

1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>					
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	12	13	5	0	0
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	4	15	11	0	0
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	17	13	0	0	0
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	11	12	4	3	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	13	11	6	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	10	0	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	16	14	0	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	10	15	5	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	19	11	0	0	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	14	16	0	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	14	11	5	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	14	16	0	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	1	25	4	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	10	18	2	0	0
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	0	26	4	0	0
		51	65	29	5	0
		34%	43%	19%	3%	0%

### 8. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4
5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5
6	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4
7	5	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	3
8	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	5
9	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	5
10	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4
11	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
12	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
13	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
14	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5
15	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
16	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5
17	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5
18	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4
19	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4
20	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4
21	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	4
22	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3
23	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3
24	4	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3
25	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	3
26	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5
27	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
28	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5
29	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
30	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
31	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
33	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
34	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4

35	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
37	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
38	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
39	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
40	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
41	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
42	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
44	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
45	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
46	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
47	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
48	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
49	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4

### 9. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	125.9000	88.745	.600	.	.739
VAR00002	126.1400	89.960	.390	.	.745
VAR00003	126.3600	83.704	.840	.	.722
VAR00004	125.9200	88.565	.607	.	.739
VAR00005	126.1800	86.640	.753	.	.732
VAR00006	126.2800	82.940	.876	.	.719
VAR00007	126.1800	86.559	.762	.	.732
VAR00008	126.6400	92.970	.077	.	.755
VAR00009	126.2400	94.390	-.071	.	.760
VAR00010	126.7200	91.144	.522	.	.747
VAR00011	126.2000	86.449	.777	.	.731
VAR00012	125.9200	88.647	.597	.	.739
VAR00013	126.4200	87.555	.493	.	.738
VAR00014	126.9000	88.214	.511	.	.739
VAR00015	126.2800	83.022	.868	.	.720
VAR00016	65.3200	23.487	1.000	.	.879



## 10. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.752	.899	16

## 11. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,2353, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Tidak Valid	Reliabel
9	Tidak Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel
11	Valid	Reliabel
12	Valid	Reliabel
13	Valid	Reliabel
14	Valid	Reliabel
15	Valid	Reliabel

## 12. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

- 5 = Sangat Memuaskan  
 4 = Memuaskan  
 3 = Ragu-Ragu  
 2 = Tidak Memuaskan  
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>					
1	Ketersediaan ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)					
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma					
3	Tersedia ruang lab					
4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan					
5	Ketersediaan sarana ibadah					
6	Ketersediaan lahan parkir					
7	Ketersediaan sarana olahraga					
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas					
9	Free akses wifi					
10	Ketersediaan media dan sumber belajar					

## 13. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4
4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4
5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4

6	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4
7	5	4	5	4	5	5	3	5	3	4
8	5	3	5	4	5	5	4	3	5	4
9	5	4	4	4	5	5	3	4	5	4
10	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4
11	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
14	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
15	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4
16	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4
17	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4
18	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4
19	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4
20	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4
21	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4
22	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3
23	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3
24	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3
25	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3
26	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4
27	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
28	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4
29	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4
30	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
31	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
32	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
33	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
35	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
36	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
37	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
38	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
39	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
40	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
41	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
42	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
43	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
44	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4

45	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4
46	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
47	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
48	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
49	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4

#### 14. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	79.9200	25.626	.750	.	.691
VAR00002	80.3800	28.934	.093	.	.739
VAR00003	80.0200	29.285	.036	.	.743
VAR00004	80.4600	27.886	.522	.	.719
VAR00005	79.9600	25.753	.729	.	.693
VAR00006	79.6800	27.161	.497	.	.713
VAR00007	80.2000	26.367	.448	.	.709
VAR00008	80.6600	26.596	.522	.	.707
VAR00009	80.0400	24.325	.757	.	.677
VAR00010	80.4800	28.010	.562	.	.720
VAR00011	42.2000	7.429	1.000	.	.735

#### 15. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.732	.820	11

#### 16. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,3061, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan
------------	------------

	<b>Valid</b>	<b>Reliabel</b>
1	Valid	Reliabel
2	Tidak Valid	Reliabel
3	Tidak Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel