

LAPORAN ANALISIS DAN TINDAK LANJUT
HASIL PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2021-2022



PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim.

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan laporan yang berjudul "Laporan Analisis dan Tindak Lanjut Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2021-2022."

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya berkelanjutan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar, dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana memenuhi harapan dan kebutuhan mahasiswa. Umpan balik dari mahasiswa sangat penting dalam upaya untuk terus meningkatkan mutu pendidikan yang kami tawarkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan ini. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini. Kerjasama dan dukungan yang baik dari berbagai pihak telah memungkinkan laporan ini diselesaikan dengan tepat waktu dan sesuai harapan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu, kami sangat terbuka untuk menerima saran dan masukan yang membangun guna penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya peningkatan layanan pendidikan di Universitas Muhammadiyah Makassar, khususnya di Program Studi Magister Pendidikan Dasar.

Makassar, 3 September 2022
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

SAMPUL

.....
i

KATA PENGANTAR

.....
ii

DAFTAR ISI

.....
iii

BAB I. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

.....
1

BAB II. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

.....
3

BAB III. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana

.....
8

BAB IV. Penutup

..... 11

Lampiran

..... 12

BAB I

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar pada semester genap tahun ajaran 2021-2022. Terdapat lima aspek yang diukur yaitu waktu, kerapihan, komunikasi, proses perkuliahan, dan penguasaan materi. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 45 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

Tabel 1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan	16	20	9	0	0
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan	16	18	11	0	0
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif	19	19	7	0	0
4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan	16	21	7	1	0
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	13	16	16	0	0
		80	94	50	1	0
		36%	42%	22%	0%	0%

B Kerapihan						
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan	29	15	1	0	0
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan	20	21	3	1	0
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan	14	20	11	0	0
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan	34	10	1	0	0
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan	20	19	6	0	0
		117	85	22	1	0
		52%	38%	10%	0%	0%
C Komunikasi						
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan	22	19	3	1	0
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan	17	18	10	0	0
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi	16	24	5	0	0
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik	25	16	3	1	0
		80	77	21	2	0
		44%	43%	12%	1%	0%
D Proses Perkuliahan						
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan	13	23	9	0	0
16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan	20	20	5	0	0
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat	33	12	0	0	0
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan	18	23	3	1	0
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan	16	20	9	0	0
		100	98	26	1	0
		44%	44%	12%	0%	0%
E Penguasaan Materi						
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik	22	19	4	0	0

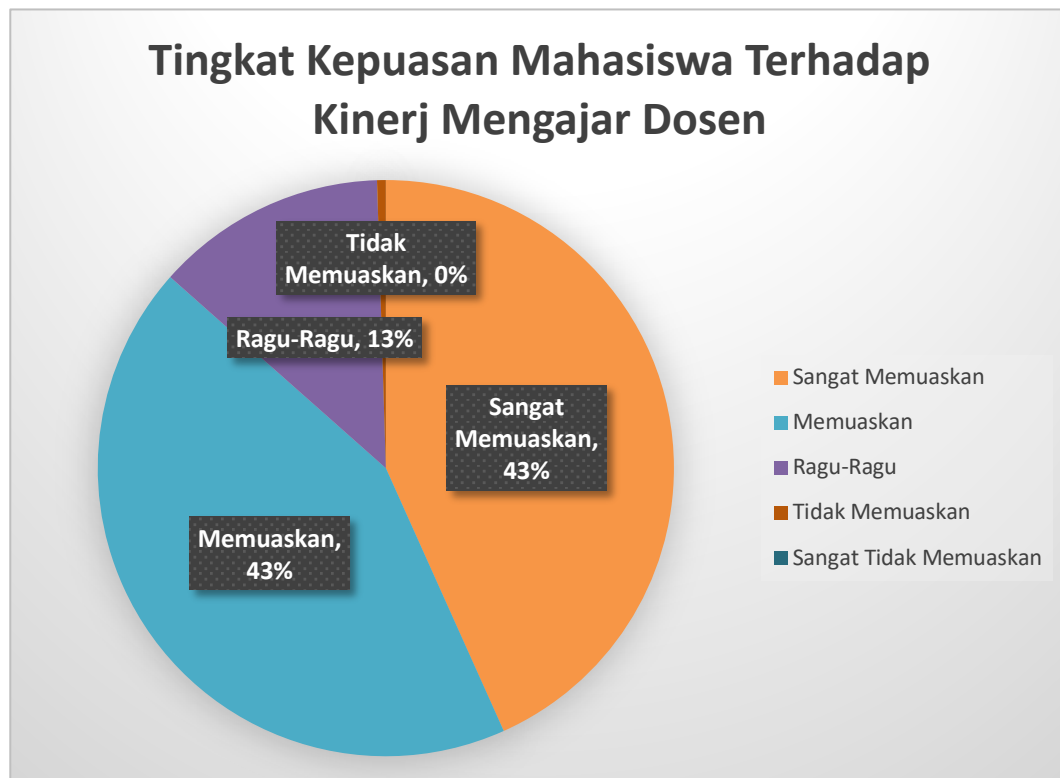
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya	14	26	5	0	0
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah	18	23	4	0	0
		54	68	13	0	0
		37%	48%	15%	0%	0%

Tabel 1.2 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen dan Rencana Tindak Lanjut

Aspek yang Diukur	Skor					Rencana Tindak Lanjut
	SM	M	R	TM	STM	
1	2	3	4	5	6	7
1. Waktu	36%	42%	22%	0%	0%	1. Menyampaikan dosen untuk memberikan pelayanan maksimal kepada mahasiswa. 2. Meningkatkan system monitoring perkuliahan. 3. Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2. Kerapihan	52%	38%	10%	0%	0%	
3. Komunikasi	44%	43%	12%	1%	0%	
4. Proses Perkuliahan	44%	44%	12%	0%	0%	
5. Penguasaan Materi	40%	50%	10%	0%	0%	
Rata-Rata	43%	43%	13%	0%	0%	Pascasarjana Unismuh akan mempertahankan dan meningkatkan kualitas pembelajaran

Berdasarkan table 1.1, dan table 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar kinerja dosen menurut persepsi mahasiswa berada di kategori "Sangat Memuaskan" dan "Memuaskan", hal ini menunjukkan bahwa kinerja mengajar dosen adalah positif. Namun, 15% dosen berada di kategori "Ragu-ragu", dan

1% di kategori “Tidak Memuaskan” yang mengindikasikan masih ada yang perlu dibenahi. Hasil tersebut juga divisualisasikan pada gambar 1.1 berikut ini.



Gambar 1.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berdasarkan gambar 1.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, cenderung mendapatkan nilai positif 85% yaitu Sangat Memuaskan 40%, dan Memuaskan 45%. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas layanan pengajaran.

BAB II

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat lima belas butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik pada semester genap tahun ajaran 2021-2022. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 45 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

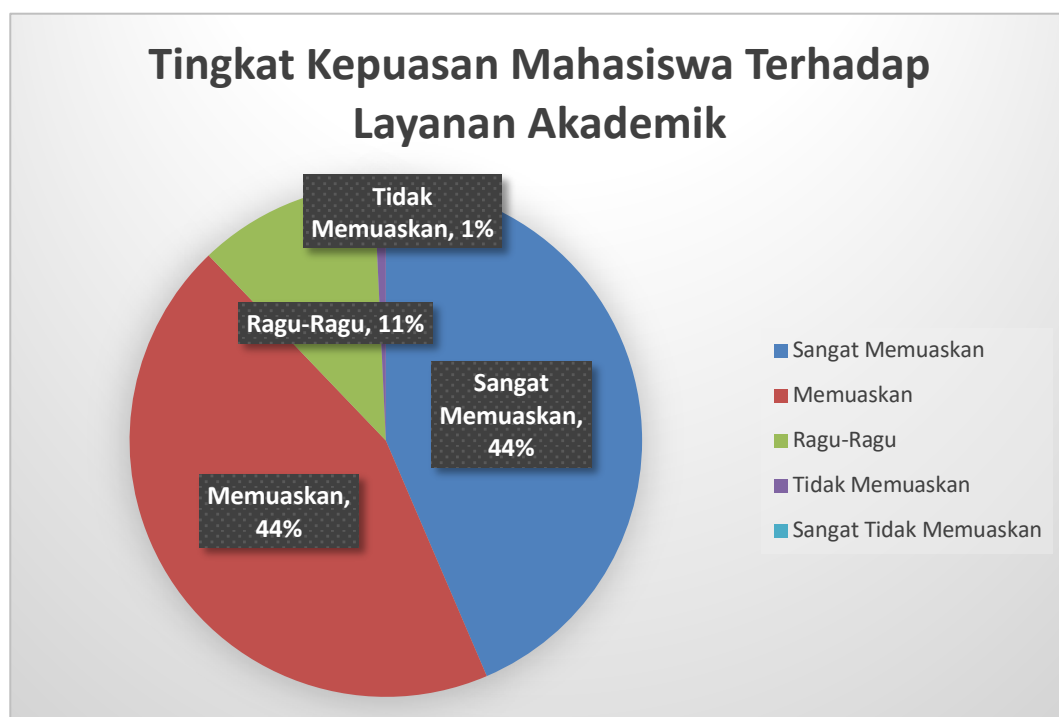
Tabel 2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Layanan Akademik						
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	32	12	1	0	0	Meningkatkan layanan akademik
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	19	22	3	1	0	
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan	14	20	11	0	0	

	penerbitan SK pembimbing					
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	34	10	1	0	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	26	18	1	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	21	3	1	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	18	17	10	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	18	27	0	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	18	23	3	1	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	3	32	10	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	19	21	4	1	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	26	11	8	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	19	22	3	1	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	7	24	14	0	0

15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	21	19	5	0	0
Jumlah		294	299	77	5	0
Rata-Rata		44%	44%	11%	1%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 2.1 berikut ini.



Gambar 2.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berdasarkan gambar 2.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 88% yaitu Sangat Memuaskan 44%, dan Memuaskan 44%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas dan layanan akademik.

BAB III

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana & Prasarana

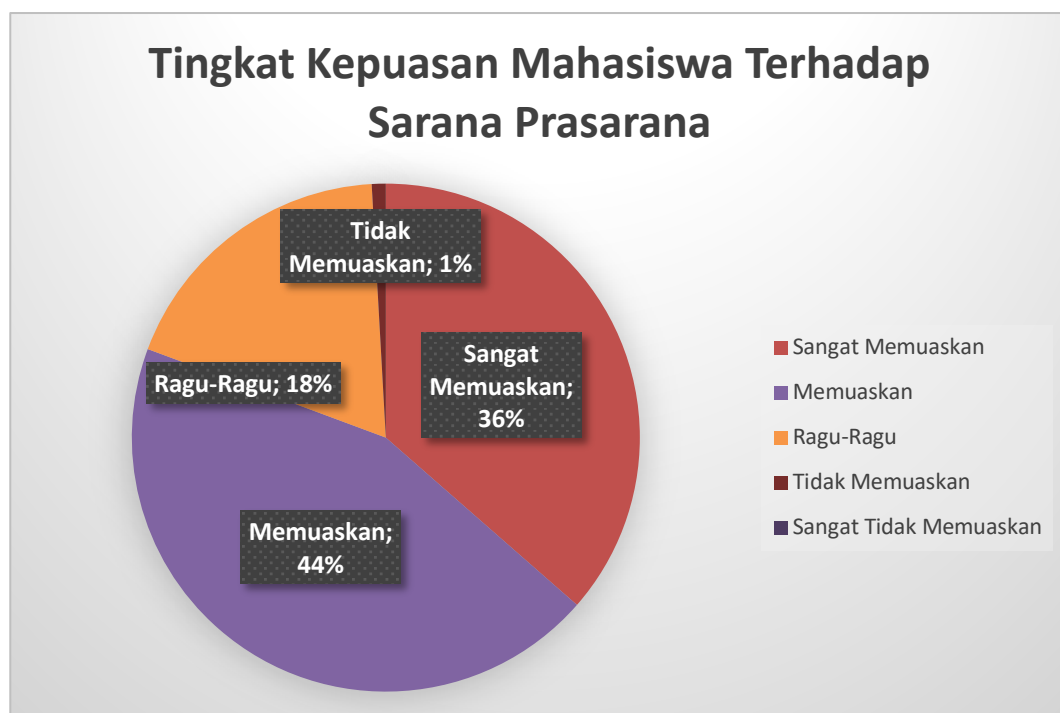
Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat sepuluh butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana pada semester genap tahun ajaran 2021-2022. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 45 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 3.1, dan table 3.2, berikut ini.

Tabel 3.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Sarana dan Prasarana						
1	Ketersedian ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)	23	16	6	0	0	Meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pengajaran
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma	5	30	10	0	0	
3	Tersedia ruang lab	15	24	5	1	0	
4	Ketersedian bahan bacaan di perpustakaan	18	10	17	0	0	

5	Ketersediaan sarana ibadah	29	15	1	0	0
6	Ketersediaan lahan parkir	18	18	7	2	0
7	Ketersediaan sarana olahraga	17	18	10	0	0
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas	18	15	12	0	0
9	Free akses wifi	18	21	5	1	0
10	Ketersediaan media dan sumber belajar	3	32	10	0	0
Jumlah		164	199	83	4	0
Rata-Rata		36%	44%	18%	1%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 3.1 berikut ini.



Gambar 3.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

Berdasarkan gambar 3.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif

80% yaitu Sangat Memuaskan 36%, dan Memuaskan 44%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana.

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Program Studi Magister Pendidikan Dasar sangat positif, meskipun demikian masih terdapat beberapa aspek yang menjadi rekomendasi bagi pihak pimpinan prodi untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kinerja mengajar dosen serta layanan akademik di lingkungan prodi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Makaassar.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang dibuat, maka adapun saran dari laporan ini yaitu sebagai berikut :

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **dipertahankan.**
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **ditingkatkan.**

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Kinerja Mengajar

No	Kriteria	Penjelasan
1	Waktu	- Kehadiran dosen waktu perkuliahan - Kehadiran dosen dengan jadwal - Pelaksanaan ujian
2	Kerapihan	- Kesopanan pakaian - Kerapihan pakaian - Kebersihan - Keserasihan pakaian
3	Komunikasi	- Kejelasan kalimat - Sopan santun kalimat - Tata bahasa
4	Proses Perkuliahan	- Menjelaskan SAP - Menggunakan Infokus - Menciptakan suasana kondusif - Menggunakan metode yang tepat
5	Penguasaan Materi	- Tingkat penyampaian materi - Ada hubungan antar pertemuan

2. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar

- 5 = Sangat Memuaskan
 4 = Memuaskan
 3 = Ragu-Ragu
 2 = Tidak Memuaskan
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan					
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan					
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif					

4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan					
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan					
B	Kerapihan					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan					
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan					
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan					
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan					
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan					
C	Komunikasi					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan					
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan					
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi					
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik					
D	Proses Perkuliahan					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan					

16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan					
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat Perkuliahan					
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan					
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan					
E	Penguasaan Materi					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik					
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah					

3. Data Angket Evaluasi Kinerja Mengajar

RESP	ITEM																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5
2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4
4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5
6	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4
7	3	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	5	3
8	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5
9	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5
10	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
11	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4

12	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
13	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	4	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5
15	4	5	5	5	4	5	4	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4
16	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4
17	4	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	4
18	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4
19	5	4	4	4	4	5	2	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4	4	3
20	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	3	5	5	2	3	4	5	3
21	4	3	5	4	3	4	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5	4	3	3	4	5	3
22	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4
23	3	3	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
24	3	3	5	3	3	4	5	3	3	3	4	5	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5
25	3	3	5	5	3	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5
26	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	4	4
27	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4
28	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4
29	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
30	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
31	5	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4
34	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
35	4	3	3	3	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
36	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
37	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
38	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
40	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
41	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
42	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
43	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
44	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
45	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5

4. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	184.69	147.174	.427	.	.701
VAR00002	184.73	145.973	.469	.	.698
VAR00003	184.58	152.159	.151	.	.712
VAR00004	184.69	145.310	.511	.	.697
VAR00005	184.91	148.174	.332	.	.704
VAR00006	184.22	151.449	.276	.	.709
VAR00007	184.51	145.710	.536	.	.697
VAR00008	184.78	146.677	.447	.	.700
VAR00009	184.11	149.419	.470	.	.704
VAR00010	184.53	150.936	.228	.	.709
VAR00011	184.47	152.164	.152	.	.712
VAR00012	184.69	147.856	.371	.	.703
VAR00013	184.60	154.382	.035	.	.716
VAR00014	184.40	149.200	.318	.	.705
VAR00015	184.76	146.098	.517	.	.698
VAR00016	184.51	149.756	.312	.	.706
VAR00017	184.11	151.465	.336	.	.708
VAR00018	184.56	145.434	.564	.	.696
VAR00019	184.69	146.083	.490	.	.698
VAR00020	184.44	150.298	.289	.	.707
VAR00021	184.64	151.553	.222	.	.710
VAR00022	184.53	145.755	.602	.	.696
VAR00023	94.42	38.840	1.000	.	.766

5. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.714	.809	23

6. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel

3	Tidak Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Tidak Valid	Reliabel
11	Tidak Valid	Reliabel
12	Valid	Reliabel
13	Tidak Valid	Reliabel
14	Valid	Reliabel
15	Valid	Reliabel
16	Valid	Reliabel
17	Valid	Reliabel
18	Valid	Reliabel
19	Valid	Reliabel
20	Valid	Reliabel
21	Tidak Valid	Reliabel
22	Valid	Reliabel

7. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

5 = Sangat Memuaskan

4 = Memuaskan

3 = Ragu-Ragu

2 = Tidak Memuaskan

1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1

A	Layanan Akademik					
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	32	12	1	0	0
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	19	22	3	1	0
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	14	20	11	0	0
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	34	10	1	0	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	26	18	1	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	21	3	1	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	18	17	10	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	18	27	0	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	18	23	3	1	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	3	32	10	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	19	21	4	1	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	26	11	8	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	19	22	3	1	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	7	24	14	0	0
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	21	19	5	0	0
		294	299	77	5	0
		44%	44%	11%	1%	0%

8. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
2	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4
3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4
4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	3	5	4	4
5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4
6	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	3
7	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	2	3	4	5	3
8	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	3
9	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	3
10	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5	5
11	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5
12	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4
13	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5
14	5	4	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5
15	5	4	3	5	5	2	3	5	5	4	5	5	4	3	5
16	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5
17	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5
18	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4
19	5	2	3	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	3	4
20	4	3	3	4	4	5	3	5	4	3	5	5	2	3	4
21	4	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5	4	3	3	4
22	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	3	4
23	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4
24	4	5	3	3	3	4	5	5	2	3	4	4	5	5	5
25	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3
26	5	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5
27	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
28	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
29	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	5
30	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	4	5
31	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
33	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4
34	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
35	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
37	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5

38	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
40	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
41	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
42	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4
44	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5
45	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5

9. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	124.51	69.392	.112	.	.702
VAR00002	124.89	64.965	.457	.	.681
VAR00003	125.13	61.891	.691	.	.663
VAR00004	124.47	66.755	.447	.	.688
VAR00005	124.64	65.098	.593	.	.679
VAR00006	124.87	64.845	.463	.	.680
VAR00007	125.02	64.204	.466	.	.678
VAR00008	124.80	71.845	-.175	.	.715
VAR00009	124.91	68.446	.147	.	.701
VAR00010	125.36	67.871	.289	.	.694
VAR00011	124.91	66.765	.280	.	.692
VAR00012	124.80	67.209	.219	.	.696
VAR00013	124.89	64.146	.532	.	.676
VAR00014	125.36	66.689	.316	.	.690
VAR00015	124.84	65.043	.467	.	.681
VAR00023	64.60	17.655	1.000	.	.676

10. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.702	.745	16

11. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai “Corrected item-total correlation” dan nilai “Cronbach” pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (43) dan alfa (0,05) yaitu 0,2573, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Tidak Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Tidak Valid	Reliabel
9	Tidak Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel
11	Valid	Reliabel
12	Tidak Valid	Reliabel
13	Valid	Reliabel
14	Valid	Reliabel
15	Valid	Reliabel

12. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

- 5 = Sangat Memuaskan
- 4 = Memuaskan
- 3 = Ragu-Ragu
- 2 = Tidak Memuaskan
- 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1

A	Sarana Prasarana					
1	Ketersedian ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)					
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma					
3	Tersedia ruang lab					
4	Ketersedian bahan bacaan di perpustakaan					
5	Ketersedian sarana ibadah					
6	Ketersedian lahan parkir					
7	Ketersedian sarana olahraga					
8	Ketersedian perangkat LCD dalam kelas					
9	Free akses wifi					
10	Ketersedian media dan sumber belajar					

13. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
2	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4
3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4
4	4	4	5	3	5	3	5	3	4	4
5	4	4	4	3	5	3	5	3	5	4
6	3	4	4	3	5	5	4	3	5	4
7	3	4	4	3	4	2	4	5	5	4
8	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4
9	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4
10	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4
11	5	4	5	5	5	5	3	5	4	4
12	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4
13	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4
14	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5

15	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4
16	5	5	4	5	4	4	3	3	4	4
17	5	4	3	5	4	5	3	3	4	4
18	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4
19	3	4	4	3	4	5	5	3	4	3
20	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3
21	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3
22	4	3	5	3	5	4	4	3	4	3
23	5	3	2	3	5	4	4	5	3	3
24	5	3	3	3	3	4	5	5	3	3
25	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3
26	5	3	4	5	5	4	4	3	2	3
27	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5
28	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5
29	5	5	4	3	5	3	5	4	4	3
30	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3
31	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4
32	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4
33	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4
34	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
35	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4
36	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4
37	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
39	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4
40	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4
41	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4
42	4	4	4	5	4	2	4	4	5	4
43	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4
44	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4
45	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4

14. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	78.8667	35.164	.472	.	.648
VAR00002	79.3556	37.553	.257	.	.672

VAR00003	79.0667	34.927	.502	.	.645
VAR00004	79.2222	33.722	.499	.	.638
VAR00005	78.6222	36.922	.382	.	.664
VAR00006	79.0889	37.901	.101	.	.688
VAR00007	79.0889	38.401	.073	.	.690
VAR00008	79.1111	35.874	.323	.	.662
VAR00009	79.0000	35.955	.357	.	.660
VAR00010	79.4000	36.018	.544	.	.652
VAR00011	41.6222	9.922	1.000	.	.525

15. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.660	.697	11

16. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (43) dan alfa (0,05) yaitu 0,2573, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel
1	.472	.648	Valid	Reliabel
2	.257	.672	Valid	Reliabel
3	.502	.645	Valid	Reliabel
4	.499	.638	Valid	Reliabel
5	.382	.664	Valid	Reliabel
6	.101	.688	Tidak Valid	Reliabel
7	.073	.690	Tidak Valid	Reliabel
8	.323	.662	Valid	Reliabel

9	.357	.660	Valid	Reliabel
10	.544	.652	Valid	Reliabel