

LAPORAN ANALISIS DAN TINDAK LANJUT
HASIL PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2021-2022



PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim.

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan laporan yang berjudul "Laporan Analisis dan Tindak Lanjut Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2021-2022."

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya berkelanjutan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar, dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana memenuhi harapan dan kebutuhan mahasiswa. Umpan balik dari mahasiswa sangat penting dalam upaya untuk terus meningkatkan mutu pendidikan yang kami tawarkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan ini. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini. Kerjasama dan dukungan yang baik dari berbagai pihak telah memungkinkan laporan ini diselesaikan dengan tepat waktu dan sesuai harapan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu, kami sangat terbuka untuk menerima saran dan masukan yang membangun guna penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya peningkatan layanan pendidikan di Universitas Muhammadiyah Makassar, khususnya di Program Studi Magister Pendidikan Dasar.

Makassar, 2 Maret 2022
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

SAMPUL	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen	1
BAB III. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana	8
BAB IV. Penutup	11
Lampiran	12

BAB I

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar pada semester ganjil tahun ajaran 2021-2022. Terdapat lima aspek yang diukur yaitu waktu, kerapian, komunikasi, proses perkuliahan, dan penguasaan materi. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 42 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

Tabel 1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan	20	18	4	0	0
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan	7	22	12	1	0
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif	14	14	13	1	0
4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan	14	22	5	1	0
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	10	16	15	1	0
		65	92	49	4	0
		31%	44%	23%	2%	0%

B	Kerapihan					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan	30	11	1	0	0
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan	21	17	3	1	0
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan	10	23	9	0	0
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan	27	10	4	1	0
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan	24	17	1	0	0
		112	78	18	2	0
		53%	37%	9%	1%	0%
C	Komunikasi					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan	18	20	3	1	0
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan	16	16	10	0	0
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi	3	35	4	0	0
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik	17	21	3	1	0
		54	92	20	2	0
		32%	55%	12%	1%	0%
D	Proses Perkuliahan					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan	0	38	4	0	0
16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan	19	23	0	0	0
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat	25	17	0	0	0
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan	15	19	6	2	0
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan	10	21	11	0	0
		69	118	21	2	0
		33%	56%	10%	1%	0%
E	Penguasaan Materi					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik	15	23	4	0	0
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada	3	27	12	0	0

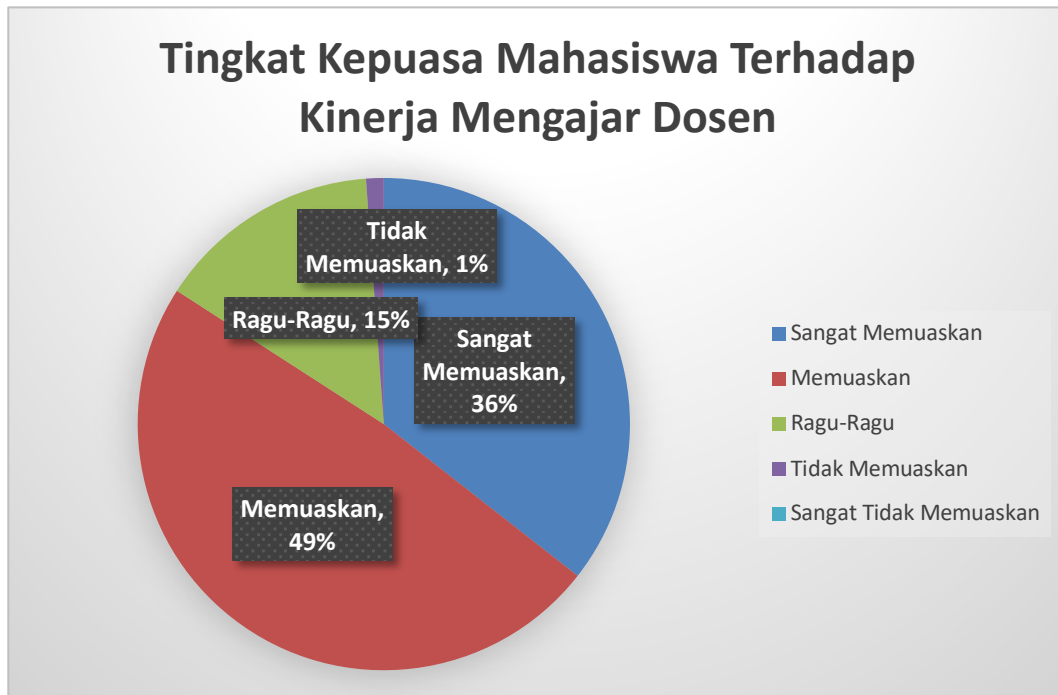
	pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah	18	14	9	1	0
		36	64	25	1	0
		29%	51%	20%	1%	0%

Tabel 1.2 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen dan Rencana Tindak Lanjut

Aspek yang Diukur	Skor					Rencana Tindak Lanjut
	SM	M	R	TM	STM	
1	2	3	4	5	6	7
1. Waktu	31%	44%	23%	2%	0%	1. Menyampaikan dosen untuk memberikan pelayanan maksimal kepada mahasiswa. 2. Meningkatkan system monitoring perkuliahan. 3. Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2. Kerapihan	53%	37%	9%	1%	0%	
3. Komunikasi	32%	55%	12%	1%	0%	
4. Proses Perkuliahan	33%	56%	10%	1%	0%	
5. Penguasaan Materi	29%	51%	20%	1%	0%	
Rata-Rata	36%	49%	15%	1%	0%	Pascasarjana Unismuh akan mempertahankan dan meningkatkan kualitas pembelajaran

Berdasarkan table 1.1, dan table 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar kinerja dosen menurut persepsi mahasiswa berada di kategori "Sangat Memuaskan" dan "Memuaskan", hal ini menunjukkan bahwa kinerja mengajar dosen adalah positif. Namun, 15% dosen berada di kategori "Ragu-ragu", dan 1% di kategori "Tidak Memuaskan" yang mengindikasikan masih

ada yang perlu dibenahi. Hasil tersebut juga divisualisasikan pada gambar 1.1 berikut ini.



Gambar 1.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berdasarkan gambar 1.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, cenderung mendapatkan nilai positif 85% yaitu Sangat Memuaskan 36%, dan Memuaskan 49%. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas layanan pengajaran.

BAB II

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat lima belas butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik pada semester ganjil tahun ajaran 2021-2022. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 42 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

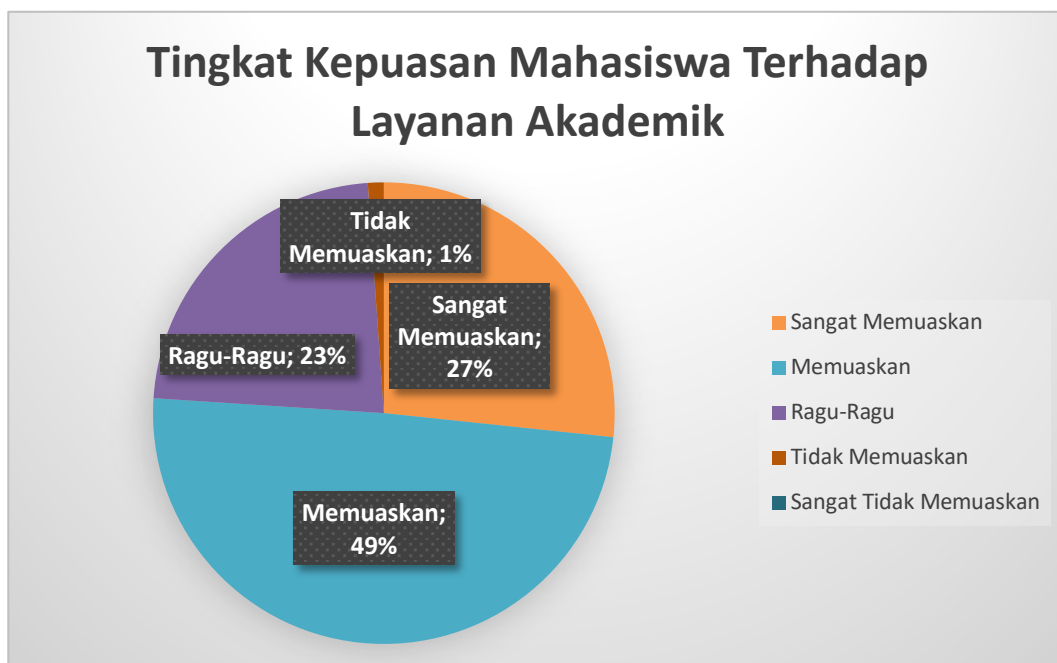
Tabel 2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Layanan Akademik						
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	7	21	13	1	0	Meningkatkan layanan akademik
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	13	16	13	0	0	
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	7	29	5	1	0	

4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	10	16	15	1	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	10	24	7	1	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	11	19	12	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	10	18	14	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	18	19	4	1	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	9	25	7	1	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	12	22	7	1	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	10	21	11	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	11	21	10	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	11	19	12	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	18	22	2	0	0

15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	11	19	12	0	0
Jumlah		168	311	144	7	0
Rata-Rata		27%	49%	23%	1%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 2.1 berikut ini.



Gambar 2.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berdasarkan gambar 2.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 76% yaitu Sangat Memuaskan 27%, dan Memuaskan 49%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas dan layanan akademik.

BAB III

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana & Prasarana

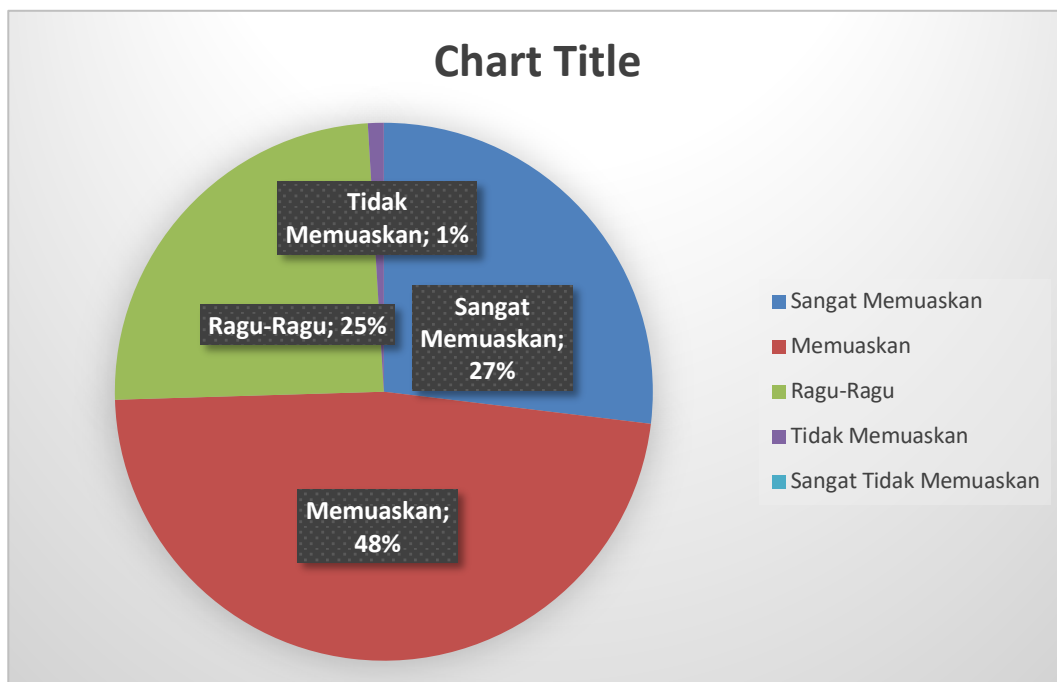
Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat sepuluh butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana pada semester ganjil tahun ajaran 2021-2022. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 42 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 3.1, dan table 3.2, berikut ini.

Tabel 3.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Sarana dan Prasarana						
1	Ketersedian ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)	17	22	3	0	0	Meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pengajaran
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma	13	16	13	0	0	
3	Tersedia ruang lab	9	20	13	0	0	

4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan	10	16	15	1	0
5	Ketersediaan sarana ibadah	10	24	7	1	0
6	Ketersediaan lahan parkir	11	19	12	0	0
7	Ketersediaan sarana olahraga	10	18	14	0	0
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas	12	18	12	0	0
9	Free akses wifi	9	25	7	1	0
10	Ketersediaan media dan sumber belajar	12	22	7	1	0
	Jumlah	113	200	103	4	0
	Rata-Rata	27%	48%	25%	1%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 3.1 berikut ini.



Gambar 3.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

Berdasarkan gambar 3.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 75% yaitu Sangat Memuaskan 27%, dan Memuaskan 48%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana.

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Program Studi Magister Pendidikan Dasar sangat positif, meskipun demikian masih terdapat beberapa aspek yang menjadi rekomendasi bagi pihak pimpinan prodi untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kinerja mengajar dosen serta layanan akademik di lingkungan prodi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Makaassar.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang dibuat, maka adapun saran dari laporan ini yaitu sebagai berikut :

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **dipertahankan.**
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **ditingkatkan.**

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Kinerja Mengajar

No	Kriteria	Penjelasan
1	Waktu	- Kehadiran dosen waktu perkuliahan - Kehadiran dosen dengan jadwal - Pelaksanaan ujian
2	Kerapihan	- Kesopanan pakaian - Kerapihan pakaian - Kebersihan - Keserasihan pakaian
3	Komunikasi	- Kejelasan kalimat - Sopan santun kalimat - Tata bahasa
4	Proses Perkuliahan	- Menjelaskan SAP - Menggunakan Infokus - Menciptakan suasana kondusif - Menggunakan metode yang tepat
5	Penguasaan Materi	- Tingkat penyampaian materi - Ada hubungan antar pertemuan

2. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar

- 5 = Sangat Memuaskan
 4 = Memuaskan
 3 = Ragu-Ragu
 2 = Tidak Memuaskan
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan					
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan					
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif					

4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan					
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan					
B	Kerapihan					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan					
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan					
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan					
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan					
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan					
C	Komunikasi					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan					
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan					
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi					
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik					
D	Proses Perkuliahan					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan					

16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan					
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat Perkuliahan					
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan					
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan					
E	Penguasaan Materi					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik					
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah					

3. Data Angket Evaluasi Kinerja Mengajar

RESP	ITEM																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5
3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4
4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
6	5	4	2	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4
7	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	3
8	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	5
9	5	3	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5
10	5	5	3	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
11	5	2	3	4	4	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4

12	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
13	4	5	3	4	4	5	5	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
15	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4
16	4	5	5	4	4	5	3	3	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4
17	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	3	3	5	4	4
18	5	5	4	4	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4
19	5	4	4	4	3	5	2	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3
20	4	3	5	4	5	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	2	3	4	3	3
21	4	3	5	4	2	4	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3
22	3	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	5	3	4	3	3
23	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	5	4	3	5
24	3	3	5	3	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3	4	4	5	5	4	3	5
25	3	3	5	5	3	4	4	3	5	5	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3
26	5	3	5	2	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	5
27	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
28	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5
29	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5
30	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5
31	5	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5
32	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5
33	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
34	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	4
35	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3
36	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3
37	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
38	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	2
39	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3
40	5	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5
41	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
42	4	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4

4. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	180.2381	131.064	.574	.	.690
VAR00002	180.7857	131.538	.485	.	.692

VAR00003	180.6429	141.406	-.095	.	.719
VAR00004	180.4524	131.961	.459	.	.693
VAR00005	180.7857	131.685	.414	.	.694
VAR00006	179.9286	136.361	.295	.	.703
VAR00007	180.2381	134.283	.317	.	.699
VAR00008	180.5952	131.320	.539	.	.691
VAR00009	180.1190	132.937	.374	.	.696
VAR00010	180.0714	134.068	.457	.	.697
VAR00011	180.3095	134.756	.297	.	.700
VAR00012	180.4762	132.207	.409	.	.694
VAR00013	180.6429	136.625	.352	.	.703
VAR00014	180.3333	133.057	.406	.	.696
VAR00015	180.7143	137.624	.356	.	.704
VAR00016	180.1667	135.264	.399	.	.700
VAR00017	180.0238	135.243	.407	.	.700
VAR00018	180.5000	136.061	.177	.	.705
VAR00019	180.6429	132.382	.443	.	.694
VAR00020	180.3571	137.796	.136	.	.707
VAR00021	180.8333	135.362	.343	.	.700
VAR00022	180.4524	131.181	.424	.	.693
VAR00023	92.3095	35.048	1.000	.	.745

5. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.709	.810	23

6. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Butir Item	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel
1	.574	.690	Valid	Reliabel
2	.485	.692	Valid	Reliabel
3	-.095	.719	Tidak Valid	Reliabel
4	.459	.693	Valid	Reliabel
5	.414	.694	Valid	Reliabel

6	.295	.703	Valid	Reliabel
7	.317	.699	Valid	Reliabel
8	.539	.691	Valid	Reliabel
9	.374	.696	Valid	Reliabel
10	.457	.697	Valid	Reliabel
11	.297	.700	Valid	Reliabel
12	.409	.694	Valid	Reliabel
13	.352	.703	Valid	Reliabel
14	.406	.696	Valid	Reliabel
15	.356	.704	Valid	Reliabel
16	.399	.700	Valid	Reliabel
17	.407	.700	Valid	Reliabel
18	.177	.705	Tidak Valid	Reliabel
19	.443	.694	Valid	Reliabel
20	.136	.707	Tidak Valid	Reliabel
21	.343	.700	Valid	Reliabel
22	.424	.693	Valid	Reliabel

7. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

5 = Sangat Memuaskan

4 = Memuaskan

3 = Ragu-Ragu

2 = Tidak Memuaskan

1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Layanan Akademik					
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	7	21	13	1	0

2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	13	16	13	0	0
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	7	29	5	1	0
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	10	16	15	1	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	10	24	7	1	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	11	19	12	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	10	18	14	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	18	19	4	1	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	9	25	7	1	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	12	22	7	1	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	10	21	11	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	11	21	10	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	11	19	12	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	18	22	2	0	0
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	11	19	12	0	0
		168	311	144	7	0
		42%	43%	14%	1%	0%

8. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

1	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4
2	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	3	5	4	5	5
3	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5
6	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4
7	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
8	4	3	4	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	5	4
9	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4
10	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
11	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5
12	2	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	3
13	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
14	5	3	4	4	5	4	3	3	5	5	4	5	3	5	5
15	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
16	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	3
17	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4
18	5	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4
19	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3
20	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	3
21	3	5	4	2	2	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3
22	3	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5
23	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3
24	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
25	3	5	5	3	3	5	3	5	3	3	5	4	3	5	5
26	3	5	2	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3
27	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3	4	5	4	3
28	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	5	3
29	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
31	4	4	5	3	4	3	3	5	4	4	3	4	3	5	5
32	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5
33	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3
34	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
35	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4
36	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
37	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
38	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

40	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4
41	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
42	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4

9. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	116.67	127.837	.348	.	.728
VAR00002	116.48	135.426	-.100	.	.748
VAR00003	116.48	128.451	.379	.	.728
VAR00004	116.64	119.699	.767	.	.706
VAR00005	116.45	121.571	.769	.	.710
VAR00006	116.50	123.622	.602	.	.716
VAR00007	116.57	122.690	.651	.	.714
VAR00008	116.19	128.402	.312	.	.729
VAR00009	116.48	122.499	.726	.	.712
VAR00010	116.40	121.564	.735	.	.710
VAR00011	116.50	123.671	.630	.	.716
VAR00012	116.45	130.351	.205	.	.734
VAR00013	116.50	122.841	.651	.	.714
VAR00014	116.10	127.600	.476	.	.726
VAR00015	116.50	130.646	.175	.	.735
VAR00023	60.24	33.552	1.000	.	.817

10. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.737	.855	16

11. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (40) dan alfa (0,05) yaitu 0,2573, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan
------------	------------

	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Tidak Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel
11	Valid	Reliabel
12	Tidak Valid	Reliabel
13	Valid	Reliabel
14	Valid	Reliabel
15	Tidak Valid	Reliabel

12. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasaran

5 = Sangat Memuaskan

4 = Memuaskan

3 = Ragu-Ragu

2 = Tidak Memuaskan

1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Layanan Sarana Prasarana					
1	Ketersedian ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)					

2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma								
3	Tersedia ruang lab								
4	Ketersedian bahan bacaan di perpustakaan								
5	Ketersedian sarana ibadah								
6	Ketersedian lahan parkir								
7	Ketersedian sarana olahraga								
8	Ketersedian perangkat LCD dalam kelas								
9	Free akses wifi								
10	Ketersedian media dan sumber belajar								

13. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
2	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5
3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
6	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	3	4	5	5	3	4	5	5	5
9	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5
10	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4
11	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
12	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5
13	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4
14	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5
15	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4
16	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
17	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4

18	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
19	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3
20	5	5	3	5	4	5	5	3	4	4
21	4	5	5	2	2	3	3	3	2	2
22	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3
23	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	5	3	4	3	3	3	4	4
25	5	5	3	3	3	5	3	3	3	3
26	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3
27	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3
28	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3
29	4	4	3	5	5	5	5	3	5	5
30	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4
32	4	4	3	3	3	4	4	5	3	3
33	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
34	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4
35	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
36	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4
37	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5
41	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4
42	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4

14. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	75.7619	67.649	.511	.	.727
VAR00002	76.0952	74.674	-.156	.	.767
VAR00003	76.1905	71.719	.074	.	.751
VAR00004	76.2619	61.320	.865	.	.692
VAR00005	76.0714	62.848	.864	.	.700
VAR00006	76.1190	67.278	.433	.	.728

VAR00007	76.1905	64.743	.642	.	.713
VAR00008	76.0952	67.308	.420	.	.728
VAR00009	76.0952	63.503	.824	.	.704
VAR00010	76.0238	62.902	.821	.	.701
VAR00011	40.0476	18.290	1.000	.	.778

15.

16. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.742	.840	16

17. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (40) dan alfa (0,05) yaitu 0,2573, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item		Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel
	.511			
1	-.156	.727	Tidak Valid	Reliabel
2	.074	.767	Tidak Valid	Reliabel
3	.865	.751	Valid	Reliabel
4	.864	.692	Valid	Reliabel
5	.433	.700	Valid	Reliabel
6	.642	.728	Valid	Reliabel
7	.420	.713	Valid	Reliabel
8	.824	.728	Valid	Reliabel
9	.821	.704	Valid	Reliabel
10	.511	.701	Valid	Reliabel

