

LAPORAN ANALISIS DAN TINDAK LANJUT
HASIL PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA
SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2020-2021



PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim.

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan laporan yang berjudul "Laporan Analisis dan Tindak Lanjut Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Akademik 2020-2021."

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya berkelanjutan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar, dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana memenuhi harapan dan kebutuhan mahasiswa. Umpan balik dari mahasiswa sangat penting dalam upaya untuk terus meningkatkan mutu pendidikan yang kami tawarkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan ini. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini. Kerjasama dan dukungan yang baik dari berbagai pihak telah memungkinkan laporan ini diselesaikan dengan tepat waktu dan sesuai harapan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu, kami sangat terbuka untuk menerima saran dan masukan yang membangun guna penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya peningkatan layanan pendidikan di Universitas Muhammadiyah Makassar, khususnya di Program Studi Magister Pendidikan Dasar.

Makassar, 2 Maret 2024
Tim Penyusun

DAFTAR ISI

SAMPUL	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen	1
BAB II. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik.....	3
BAB III. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana.....	8
BAB IV. Penutup	11
Lampiran	12

BAB I

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar pada semester ganjil tahun ajaran 2020-2021. Terdapat lima aspek yang diukur yaitu waktu, kerapihan, komunikasi, proses perkuliahan, dan penguasaan materi. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

Tabel 1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan	12	13	5	0	0
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan	4	15	11	0	0
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif	17	13	0	0	0
4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan	11	12	4	3	0
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	13	11	6	0	0
		57	64	26	3	0
		38%	43%	17%	2%	0%

B Kerapihan						
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan	20	10	0	0	0
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan	16	14	0	0	0
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan	10	15	5	0	0
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan	19	11	0	0	0
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan	14	16	0	0	0
		79	66	5	0	0
		53%	44%	3%	0%	0%
C Komunikasi						
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan	14	11	5	0	0
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan	14	16	0	0	0
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi	1	25	4	0	0
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik	10	18	2	0	0
		39	70	11	0	0
		33%	58%	9%	0%	0%
D Proses Perkuliahan						
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan	0	26	4	0	0
16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan	13	17	0	0	0
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat	19	11	0	0	0
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan	14	11	5	0	0
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan	3	16	11	0	0
		49	81	20	0	0
		33%	54%	13%	0%	0%
E Penguasaan Materi						
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik	14	11	5	0	0
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada	3	16	11	0	0

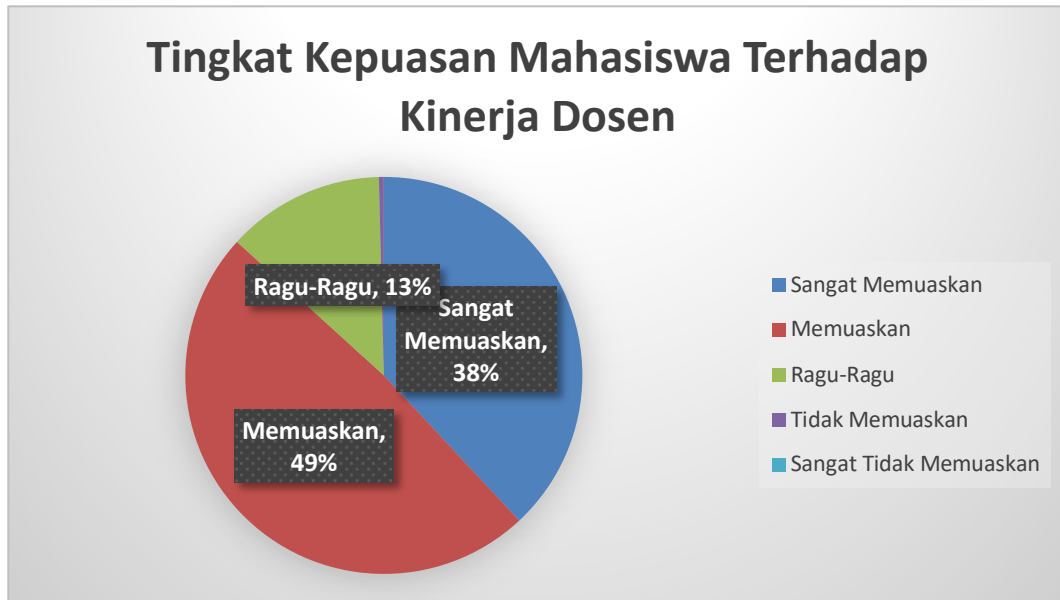
	pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah	14	13	3	0	0
		31	40	19	0	0
		34%	44%	21%	0%	0%

Tabel 1.2 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen dan Rencana Tindak Lanjut

Aspek yang Diukur	Skor					Rencana Tindak Lanjut
	SM	M	R	TM	STM	
1	2	3	4	5	6	7
1. Waktu	38%	43%	17%	2%	0%	1.Menyampaikan dosen untuk memberikan pelayanan maksimal kepada mahasiswa. 2.Meningkatkan system monitoring perkuliahan. 3.Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2. Kerapihan	53%	44%	3%	0%	0%	
3. Komunikasi	33%	58%	9%	0%	0%	
4. Proses Perkuliahan	33%	54%	13%	0%	0%	
5. Penguasaan Materi	34%	44%	21%	0%	0%	
Rata-Rata	38%	49%	13%	0%	0%	Pascasarjana Unismuh akan mempertahankan dan meningkatkan kualitas pembelajaran

Berdasarkan table 1.1, dan table 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar kinerja dosen menurut persepsi mahasiswa berada di kategori "Sangat Memuaskan" dan "Memuaskan", hal ini menunjukkan bahwa kinerja mengajar dosen adalah positif. Namun, 13% dosen berada di kategori "R" yang mengindikasikan masih ada yang perlu dibenahi. Hasil tersebut juga

divisualisasikan pada gambar 1.1 berikut ini.



Gambar 1.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berdasarkan gambar 1.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, cenderung mendapatkan nilai positif 87% yaitu Sangat Memuaskan 38%, dan Memuaskan 49%. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas layanan pengajaran.

BAB II

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat lima belas butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik pada semester ganjil tahun ajaran 2020-2021. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

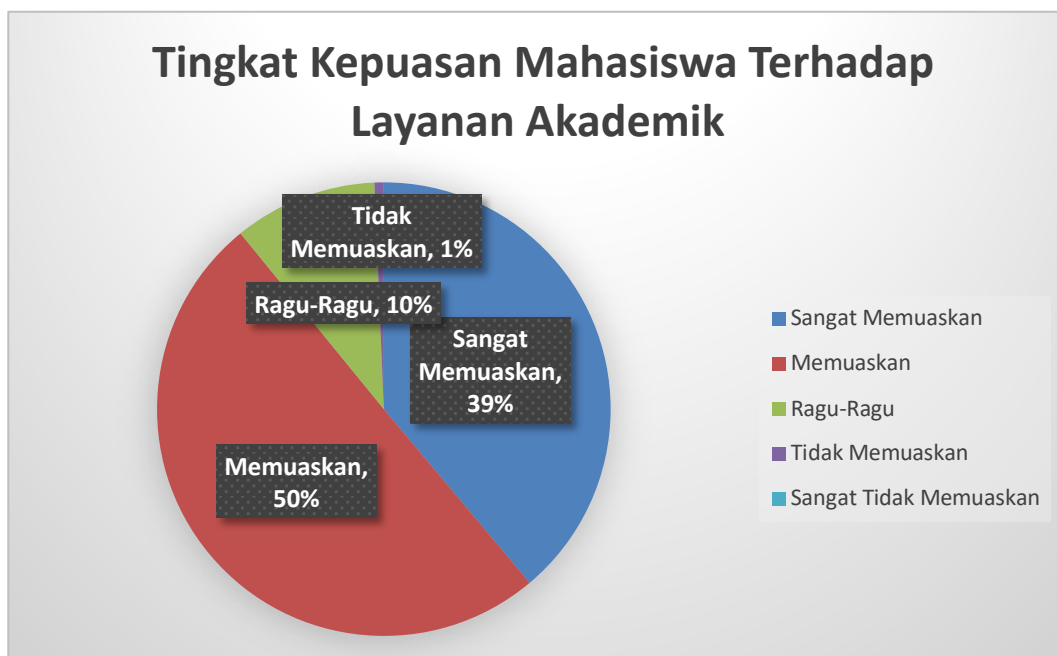
Tabel 2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Layanan Akademik						
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	12	13	5	0	0	Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	4	15	11	0	0	
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	17	13	0	0	0	

4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	11	12	4	3	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	13	11	6	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	10	0	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	16	14	0	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	10	15	5	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	19	11	0	0	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	14	16	0	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	14	11	5	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	14	16	0	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	1	25	4	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	10	18	2	0	0

15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	0	26	4	0	0
Jumlah		175	226	46	3	0
Rata-Rata		39%	50%	10%	1%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 2.1 berikut ini.



Gambar 2.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berdasarkan gambar 2.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 89% yaitu Sangat Memuaskan 39%, dan Memuaskan 50%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas dan layanan akademik.

BAB III

Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana & Prasarana

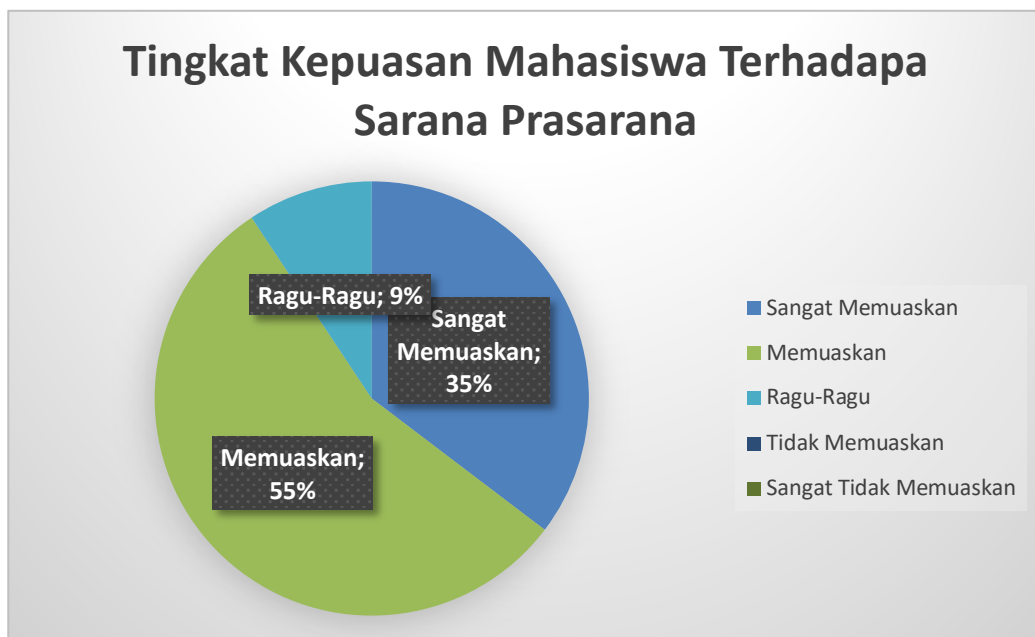
Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat sepuluh butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana pada semester ganjil tahun ajaran 2020-2021. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 3.1, dan table 3.2, berikut ini.

Tabel 3.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
A	Sarana dan Prasarana						
1	Ketersediaan ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)	9	14	7	0	0	Meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pengajaran
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma	19	11	0	0	0	
3	Tersedia ruang lab	14	16	0	0	0	

4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan	12	11	7	0	0
5	Ketersediaan sarana ibadah	12	18	0	0	0
6	Ketersediaan lahan parkir	4	22	4	0	0
7	Ketersediaan sarana olahraga	12	13	5	0	0
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas	14	16	0	0	0
9	Free akses wifi	10	19	1	0	0
10	Ketersediaan media dan sumber belajar	0	26	4	0	0
	Jumlah	106	166	28	0	0
	Rata-Rata	35%	55%	9%	0%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 3.1 berikut ini.



Gambar 3.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

Berdasarkan gambar 3.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 90% yaitu Sangat Memuaskan 35%, dan Memuaskan 55%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana.

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Program Magister Pendidikan Dasar sangat positif, yang cenderung berada pada kategori memuaskan dan sangat memuaskan. Meskipun demikian masih terdapat beberapa aspek yang menjadi rekomendasi bagi pihak pimpinan prodi untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kinerja mengajar, layanan akademik, serta sarana dan prasarana di lingkungan prodi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Makaassar.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang dibuat, maka adapun saran dari laporan ini yaitu sebagai berikut :

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **dipertahankan.**
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **ditingkatkan.**

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Kinerja Mengajar

No	Kriteria	Penjelasan
1	Waktu	- Kehadiran dosen waktu perkuliahan - Kehadiran dosen dengan jadwal - Pelaksanaan ujian
2	Kerapihan	- Kesopanan pakaian - Kerapihan pakaian - Kebersihan - Keserasihan pakaian
3	Komunikasi	- Kejelasan kalimat - Sopan santun kalimat - Tata bahasa
4	Proses Perkuliahan	- Menjelaskan SAP - Menggunakan Infokus - Menciptakan suasana kondusif - Menggunakan metode yang tepat
5	Penguasaan Materi	- Tingkat penyampaian materi - Ada hubungan antar pertemuan

2. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar

- 5 = Sangat Memuaskan
 4 = Memuaskan
 3 = Ragu-Ragu
 2 = Tidak Memuaskan
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Waktu					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan					
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan					
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif					

4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan					
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan					
B	Kerapihan					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan					
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan					
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan					
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan					
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan					
C	Komunikasi					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan					
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan					
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi					
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik					
D	Proses Perkuliahan					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan					

16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan					
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat Perkuliahan					
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan					
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan					
E	Penguasaan Materi					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik					
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah					

3. Data Angket Evaluasi Kinerja Mengajar

RESP	ITEM																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
6	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
7	3	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	3	5	3	5	3
8	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	3	5
9	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5
10	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	
16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	
17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	
18	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
19	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
20	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
22	3	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
23	3	3	4	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	
24	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	
25	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
26	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	5	
27	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	
28	4	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	
29	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	
30	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	

4. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	182.9667	286.240	.863	.	.736
VAR00002	183.4333	297.840	.415	.	.748
VAR00003	182.6333	304.033	.213	.	.754
VAR00004	183.1667	297.868	.277	.	.750
VAR00005	182.9667	283.964	.900	.	.734
VAR00006	182.5333	297.085	.648	.	.747
VAR00007	182.6667	305.747	.114	.	.755
VAR00008	183.0333	287.413	.849	.	.737
VAR00009	182.5667	296.185	.688	.	.746
VAR00010	182.7333	297.720	.574	.	.747
VAR00011	182.9000	284.507	.908	.	.735
VAR00012	182.7333	297.030	.614	.	.747
VAR00013	183.3000	297.872	.719	.	.747
VAR00014	182.9333	296.340	.565	.	.746

VAR00015	183.3333	299.264	.723	.	.748
VAR00016	182.7667	297.082	.615	.	.747
VAR00017	182.5667	297.289	.621	.	.747
VAR00018	182.9000	284.507	.908	.	.735
VAR00019	183.4667	296.602	.500	.	.747
VAR00020	182.9000	285.197	.879	.	.735
VAR00021	183.4667	298.395	.417	.	.749
VAR00022	182.8333	288.971	.819	.	.739
VAR00023	93.6000	77.007	1.000	.	.931

5. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.755	.942	23

6. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Butir Item	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel
1	.863	.736	Valid	Reliabel
2	.415	.748	Valid	Reliabel
3	.213	.754	Tidak Valid	Reliabel
4	.277	.750	Tidak Valid	Reliabel
5	.900	.734	Valid	Reliabel
6	.648	.747	Valid	Reliabel
7	.114	.755	Tidak Valid	Reliabel
8	.849	.737	Valid	Reliabel
9	.688	.746	Valid	Reliabel
10	.574	.747	Valid	Reliabel
11	.908	.735	Valid	Reliabel
12	.614	.747	Valid	Reliabel
13	.719	.747	Valid	Reliabel

14	.565	.746	Valid	Reliabel
15	.723	.748	Valid	Reliabel
16	.615	.747	Valid	Reliabel
17	.621	.747	Valid	Reliabel
18	.908	.735	Valid	Reliabel
19	.500	.747	Valid	Reliabel
20	.879	.735	Valid	Reliabel
21	.417	.749	Valid	Reliabel
22	.819	.739	Valid	Reliabel

7. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

- 5 = Sangat Memuaskan
4 = Memuaskan
3 = Ragu-Ragu
2 = Tidak Memuaskan
1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Layanan Akademik					
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	12	13	5	0	0
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	4	15	11	0	0
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	17	13	0	0	0
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	11	12	4	3	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	13	11	6	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	10	0	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas	16	14	0	0	0

	dan ruangan tata usaha					
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	10	15	5	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	19	11	0	0	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	14	16	0	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	14	11	5	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	14	16	0	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	1	25	4	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	10	18	2	0	0
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	0	26	4	0	0
		51	65	29	5	0
		34%	43%	19%	3%	0%

8. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4
5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
6	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
7	3	5	5	3	3	5	5	3	5	5	3	5	4	3	4
8	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
9	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4

13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
14	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4
15	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
18	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
19	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
20	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	3	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3
23	3	3	4	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3
24	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3
25	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3
26	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4
27	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
28	4	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
29	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4
30	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4

9. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	123.9667	114.654	.864	.	.723
VAR00002	124.4333	123.633	.302	.	.747
VAR00003	123.6333	125.551	.252	.	.751
VAR00004	124.1667	120.764	.328	.	.744
VAR00005	123.9667	113.344	.892	.	.719
VAR00006	123.5333	121.844	.621	.	.741
VAR00007	123.6667	126.920	.129	.	.754
VAR00008	124.0333	115.275	.859	.	.724
VAR00009	123.5667	121.289	.659	.	.739
VAR00010	123.7333	122.064	.564	.	.741
VAR00011	123.9000	113.886	.887	.	.721
VAR00012	123.7333	121.513	.615	.	.740
VAR00013	124.3000	122.148	.712	.	.741
VAR00014	123.9333	120.685	.595	.	.738
VAR00015	124.3333	123.195	.695	.	.743
VAR00016	64.1000	32.162	1.000	.	.882

10. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.753	.911	16

11. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,3061, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Tidak Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Tidak Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel
11	Valid	Reliabel
12	Valid	Reliabel
13	Valid	Reliabel
14	Valid	Reliabel
15	Valid	Reliabel

12. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

- 5 = Sangat Memuaskan
 4 = Memuaskan
 3 = Ragu-Ragu
 2 = Tidak Memuaskan
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
A	Layanan Akademik					
1	Ketersediaan ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)					
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma					
3	Tersedia ruang lab					
4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan					
5	Ketersediaan sarana ibadah					
6	Ketersediaan lahan parkir					
7	Ketersediaan sarana olahraga					
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas					
9	Free akses wifi					
10	Ketersediaan media dan sumber belajar					

13. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4
2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4
3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	4
5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	4

6	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4
7	5	5	5	3	5	4	4	5	3	4
8	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
9	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
10	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
12	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4
13	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
14	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
16	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
17	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4
18	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
22	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3
23	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3
24	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3
25	3	4	4	3	4	3	5	4	4	3
26	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
27	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
28	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4
29	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4
30	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4

14. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	81.1333	46.395	.724	.	.718
VAR00002	80.5667	49.840	.600	.	.739
VAR00003	80.7333	49.857	.575	.	.739
VAR00004	81.0333	45.620	.747	.	.714
VAR00005	80.8000	49.683	.613	.	.738
VAR00006	81.2000	49.959	.539	.	.740
VAR00007	80.9667	48.861	.476	Double-click to activate	.738
VAR00008	80.7333	50.961	.416	.	.747
VAR00009	80.9000	49.748	.557	.	.739
VAR00010	81.3333	50.575	.720	.	.741
VAR00011	42.6000	13.559	1.000	.	.833

15. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.756	.882	11

16. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,3061, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel