

**LAPORAN ANALISIS DAN TINDAK LANJUT**  
**HASIL PENGUKURAN KEPUASAN MAHASISWA**  
**SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020-2021**



**PROGRAM STUDI**  
**MAGISTER PENDIDIKAN DASAR**  
**PROGRAM PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH MAKASSAR**

## **KATA PENGANTAR**

Bismillahirrahmanirrahim.

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga kami dapat menyelesaikan laporan yang berjudul "Laporan Analisis dan Tindak Lanjut Hasil Pengukuran Kepuasan Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2020-2021."

Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya berkelanjutan Program Studi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Makassar, dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa dilakukan untuk mengevaluasi sejauh mana kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana memenuhi harapan dan kebutuhan mahasiswa. Umpan balik dari mahasiswa sangat penting dalam upaya untuk terus meningkatkan mutu pendidikan yang kami tawarkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa yang telah berpartisipasi dalam survei kepuasan ini. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini. Kerjasama dan dukungan yang baik dari berbagai pihak telah memungkinkan laporan ini diselesaikan dengan tepat waktu dan sesuai harapan.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki kekurangan, oleh karena itu, kami sangat terbuka untuk menerima saran dan masukan yang membangun guna penyempurnaan di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang bermanfaat dalam upaya peningkatan layanan pendidikan di Universitas Muhammadiyah Makassar, khususnya di Program Studi Magister Pendidikan Dasar.

Makassar, 3 Agustus 2020  
Tim Penyusun

## DAFTAR ISI

SAMPUL .....	i
KATA PENGANTAR .....	ii
DAFTAR ISI .....	iii
BAB I. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen .....	1
BAB II. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik.....	3
BAB III. Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana dan Prasarana.....	8
BAB IV. Penutup .....	11
Lampiran .....	12



## BAB I

### Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen dilingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar pada semester genap tahun ajaran 2020-2021. Terdapat lima aspek yang diukur yaitu waktu, kerapian, komunikasi, proses perkuliahan, dan penguasaan materi. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 1.1, dan table 1.2, berikut ini.

**Tabel 1.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Mengajar Dosen**

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Waktu</b>					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan	12	13	5	0	0
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan	4	15	11	0	0
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif	15	15	0	0	0
4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan	7	11	7	5	0
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	13	11	6	0	0
		51	65	29	5	0
		34%	43%	19%	3%	0%

<b>B</b>	<b>Kerapihan</b>					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan	20	10	0	0	0
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan	16	14	0	0	0
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan	10	15	5	0	0
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan	19	11	0	0	0
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan	14	16	0	0	0
		79	66	5	0	0
		53%	44%	3%	0%	0%
<b>C</b>	<b>Komunikasi</b>					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan	14	11	5	0	0
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan	14	16	0	0	0
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi	1	25	4	0	0
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik	11	18	1	0	0
		40	70	10	0	0
		33%	58%	8%	0%	0%
<b>D</b>	<b>Proses Perkuliahan</b>					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan	0	26	4	0	0
16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan	13	17	0	0	0
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat	19	11	0	0	0
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan	14	11	5	0	0
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan	3	16	11	0	0
		49	81	20	0	0
		33%	54%	13%	0%	0%
<b>E</b>	<b>Penguasaan Materi</b>					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik	14	11	5	0	0
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada	3	16	11	0	0

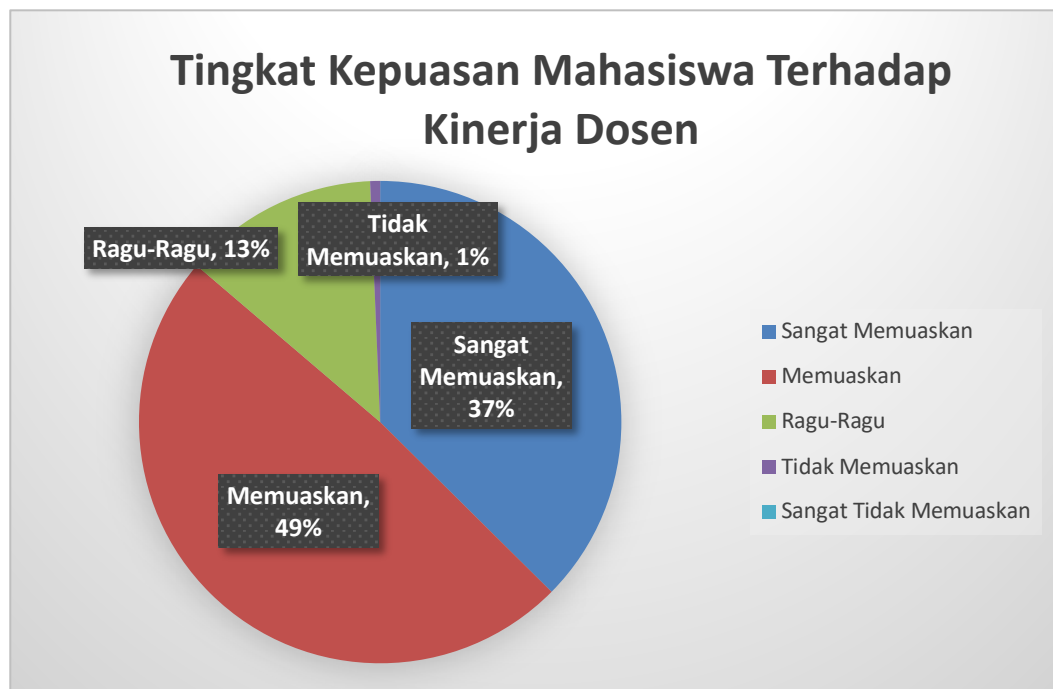
	pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah	14	13	3	0	0
		31	40	19	0	0
		34%	44%	21%	0%	0%

**Tabel 1.2 Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen dan Rencana Tindak Lanjut**

Aspek yang Diukur	Skor					Rencana Tindak Lanjut
	SM	M	R	TM	STM	
1	2	3	4	5	6	7
1. Waktu	34%	43%	19%	3%	0%	1.Menyampaikan dosen memberikan pelayanan maksimal kepada mahasiswa. 2.Meningkatkan system monitoring perkuliahan. 3.Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2. Kerapihan	53%	44%	3%	0%	0%	
3. Komunikasi	33%	58%	8%	0%	0%	
4. Proses Perkuliahan	33%	54%	13%	0%	0%	
5. Penguasaan Materi	34%	44%	21%	0%	0%	
Rata-Rata	<b>37%</b>	<b>44%</b>	<b>21%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	Pascasarjana Unismuh akan mempertahankan dan meningkatkan kualitas pembelajaran

Berdasarkan table 1.1, dan table 1.2 menunjukkan bahwa sebagian besar kinerja dosen menurut persepsi mahasiswa berada di kategori "Sangat Memuaskan" dan "Memuaskan", hal ini menunjukkan bahwa kinerja mengajar dosen adalah positif. Namun, 21% dosen berada di kategori "R" yang mengindikasikan masih ada yang perlu dibenahi. Hasil tersebut juga

divisualisasikan pada gambar 1.1 berikut ini.



**Gambar 1.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar Dosen**

Berdasarkan gambar 1.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, cenderung mendapatkan nilai positif 86% yaitu Sangat Memuaskan 37%, dan Memuaskan 49%. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas layanan pengajaran.



## BAB II

### Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat lima belas butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas layanan akademik pada semester genap tahun ajaran 2020-2021. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 2.1, dan table 2.2, berikut ini.

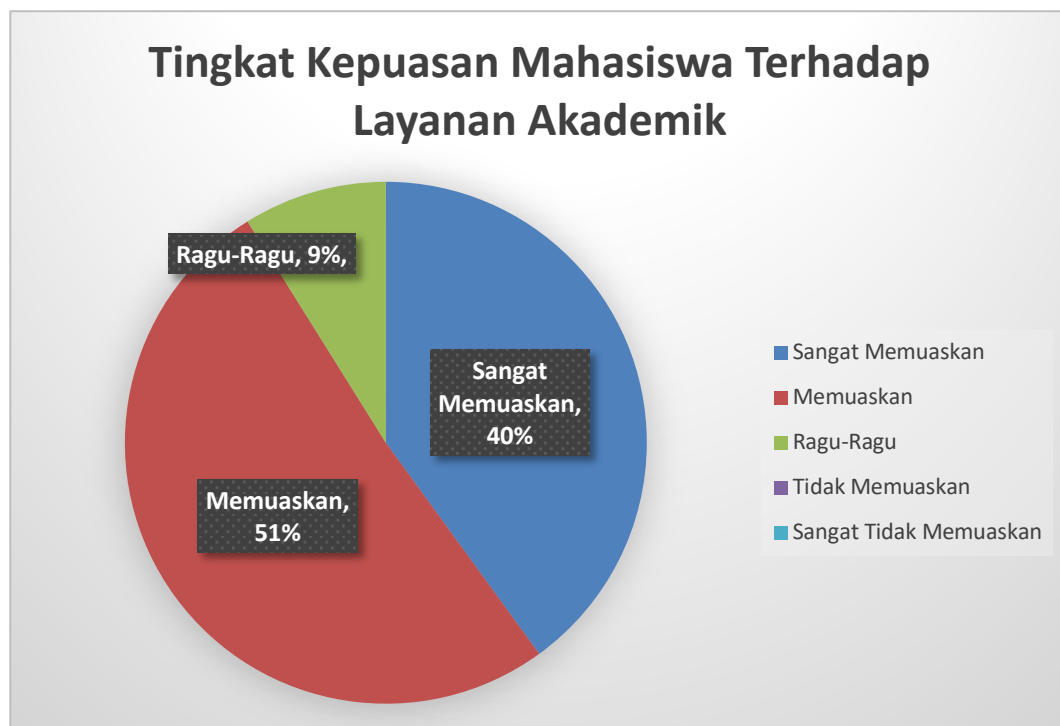
**Tabel 2.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik**

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>						
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas	12	13	5	0	0	Meningkatkan fasilitas dan sarana yang mendukung pengajaran
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM	10	16	4	0	0	
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing	6	20	4	0	0	

4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM	11	11	8	0	0
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup	14	13	3	0	0
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas	20	10	0	0	0
7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha	16	14	0	0	0
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa	10	20	0	0	0
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa	14	16	0	0	0
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan	13	14	3	0	0
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing	14	11	5	0	0
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an	14	16	0	0	0
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software	1	25	4	0	0
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah	11	18	1	0	0
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill	14	13	3	0	0

	<b>Jumlah</b>	180	230	40	0	0
	<b>Rata-Rata</b>	40%	51%	9%	0%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 2.1 berikut ini.



**Gambar 2.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik**

Berdasarkan gambar 2.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 91% yaitu Sangat Memuaskan 40%, dan Memuaskan 51%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kualitas dan layanan akademik.

### BAB III

## Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana & Prasarana

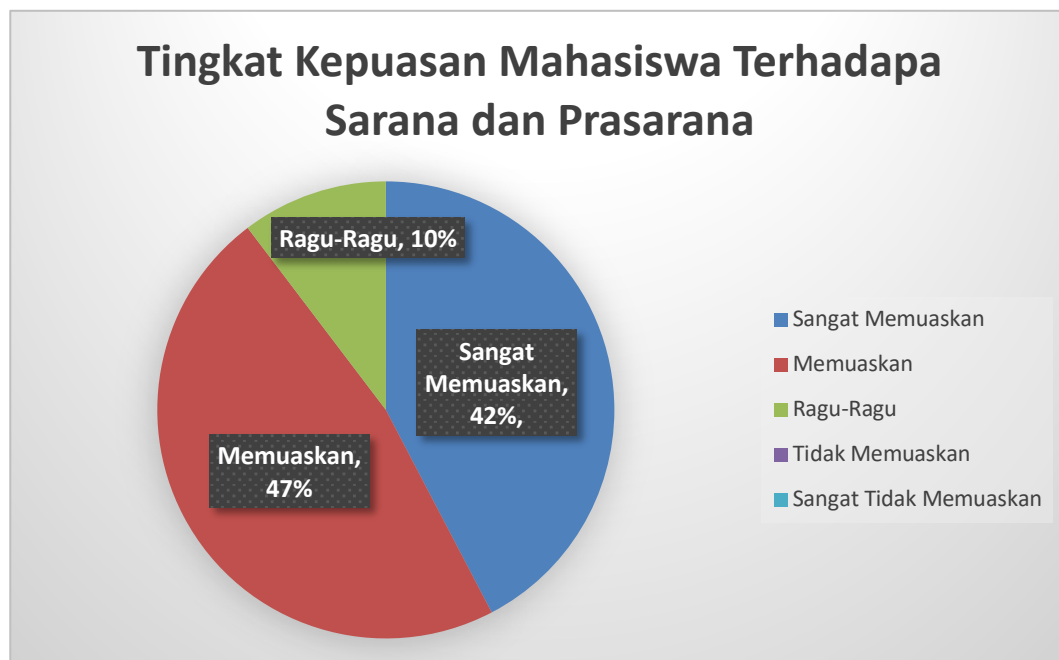
Berikut ini disajikan hasil survey kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana di lingkungan program studi Magister Pendidikan Dasar. Terdapat sepuluh butir pernyataan yang dikembangkan untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana pada semester genap tahun ajaran 2020-2021. Data tersebut dihimpun melalui survei yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM) Universitas Muhammadiyah Makassar melalui SIMAK Universitas Muhammadiyah Makassar (<https://simak.unismuh.ac.id>). Sebanyak 30 responden yang mengisi survei tersebut, dan adapun hasil analisis dan rencana tindak lanjut dari data tersebut disajikan secara beturut-turut pada table 3.1, dan table 3.2, berikut ini.

**Tabel 3.1 Kepuasan Mahasiswa terhadap Sarana dan Prasarana**

No	Keterangan	Skor					RTL
		5	4	3	2	1	
<b>A</b>	<b>Sarana dan Prasarana</b>						
1	Ketersediaan ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)	1	25	4	0	0	Meningkatkan sarana dan prasarana yang dapat mendukung pengajaran
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma	15	12	3	0	0	
3	Tersedia ruang lab	13	14	3	0	0	

4	Ketersediaan bahan bacaan di perpustakaan	11	11	8	0	0
5	Ketersediaan sarana ibadah	14	11	5	0	0
6	Ketersediaan lahan parkir	20	10	0	0	0
7	Ketersediaan sarana olahraga	12	13	5	0	0
8	Ketersediaan perangkat LCD dalam kelas	14	16	0	0	0
9	Free akses wifi	13	14	3	0	0
10	Ketersediaan media dan sumber belajar	14	16	0	0	0
<b>Jumlah</b>		127	142	31	0	0
<b>Rata-Rata</b>		42%	47%	10%	0%	0%

Adapun visualisasi dari table tersebut, disajikan dalam bentuk diagram lingkaran sebagaimana yang ditampilkan pada gambar 3.1 berikut ini.



**Gambar 3.1 Diagram Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana**

Berdasarkan gambar 3.1, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kualitas sarana dan prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar, mendapatkan nilai positif 89% yaitu Sangat Memuaskan 42%, dan Memuaskan 47%, meskipun demikian masih ada beberapa hal yang perlu menjadi perhatian. Maka berdasarkan hasil ini, rencana tindak lanjut dari Pimpinan Prodi Magister Pendidikan Dasar adalah akan semakin meningkatkan kuantitas dan kualitas sarana dan prasarana.

## **BAB IV PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka disimpulkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Program Magister Pendidikan Dasar sangat positif, yang cenderung berada pada kategori memuaskan dan sangat memuaskan. Meskipun demikian masih terdapat beberapa aspek yang menjadi rekomendasi bagi pihak pimpinan prodi untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kinerja mengajar, layanan akademik, serta sarana dan prasarana di lingkungan prodi Magister Pendidikan Dasar, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Makaassar.

### **B. Saran**

Berdasarkan kesimpulan yang dibuat, maka adapun saran dari laporan ini yaitu sebagai berikut :

1. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **dipertahankan.**
2. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja mengajar dosen, layanan akademik, dan sarana prasarana di Prodi Magister Pendidikan Dasar agar dapat **ditingkatkan.**

## LAMPIRAN-LAMPIRAN

### 1. Kisi-Kisi Instrumen Evaluasi Kinerja Mengajar

No	Kriteria	Penjelasan
1	Waktu	- Kehadiran dosen waktu perkuliahan - Kehadiran dosen dengan jadwal - Pelaksanaan ujian
2	Kerapihan	- Kesopanan pakaian - Kerapihan pakaian - Kebersihan - Keserasihan pakaian
3	Komunikasi	- Kejelasan kalimat - Sopan santun kalimat - Tata bahasa
4	Proses Perkuliahan	- Menjelaskan SAP - Menggunakan Infokus - Menciptakan suasana kondusif - Menggunakan metode yang tepat
5	Penguasaan Materi	- Tingkat penyampaian materi - Ada hubungan antar pertemuan

### 2. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Mengajar

- 5 = Sangat Memuaskan  
 4 = Memuaskan  
 3 = Ragu-Ragu  
 2 = Tidak Memuaskan  
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Waktu</b>					
1	Dosen hadir tepat waktu saat perkuliahan					
2	Dosen mengajar sesuai jadwal perkuliahan yang sudah ditentukan					
3	Dosen menggunakan waktu mengajar secara efektif					



4	Banyak pertemuan yang digunakan dosen untuk mata kuliah tepat 16 pertemuan					
5	Dosen melaksanakan ujian sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan					
<b>B</b>	<b>Kerapihan</b>					
6	Dosen mengenakan pakaian yang sopan dalam perkuliahan					
7	Dosen memakai sepatu dalam melaksanakan perkuliahan					
8	Dosen berpakaian rapih dalam perkuliahan					
9	Dosen berpakaian bersih dalam perkuliahan					
10	Dosen mengenakan pakaian yang serasi untuk perkuliahan					
<b>C</b>	<b>Komunikasi</b>					
11	Dosen menggunakan kalimat yang jelas dalam menjelaskan perkuliahan					
12	Dosen menunjukkan sopan santun dalam bertutur kata saat menerangkan materi perkuliahan					
13	Dosen menggunakan tata bahasa yang sudah tepat dalam penyampaian materi					
14	Dosen menyampaikan materi dengan retorika yang baik					
<b>D</b>	<b>Proses Perkuliahan</b>					
15	Dosen menjelaskan SAP diawal perkuliahan					

16	Dosen menjelaskan materi setiap pertemuan sesuai dengan SAP diawal perkuliahan					
17	Dosen menggunakan infokus (proyektor) saat Perkuliahan					
18	Dosen mampu menciptakan suasana yang kondusif dalam perkuliahan					
19	Dosen menggunakan metode pengajaran yang tepat sesuai dengan materi yang diajarkan					
<b>E</b>	<b>Penguasaan Materi</b>					
20	Dosen menguasai materi ajar dengan baik					
21	Materi yang dijelaskan dosen ada hubungannya dengan materi pada pertemuan sebelumnya					
22	Dosen menjawab pertanyaan mahasiswa secara ilmiah					

### 3. Data Angket Evaluasi Kinerja Mengajar

RESP	ITEM																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
6	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4
7	3	5	5	3	3	5	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	3	5	3	5	3
8	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	3	5
9	5	3	4	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	3	5
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
11	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4

12	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
13	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
14	5	4	4	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5
15	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
16	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
18	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
19	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
20	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4
22	3	3	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
23	3	3	4	2	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4
24	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4
25	3	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3
26	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	5
27	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
28	4	4	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
29	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5
30	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4

#### 4. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	182.2333	243.013	.837	.	.730
VAR00002	182.7000	251.734	.480	.	.740
VAR00003	181.9667	261.206	.065	.	.751
VAR00004	182.8000	262.717	-.037	.	.756
VAR00005	182.2333	240.875	.877	.	.727
VAR00006	181.8000	252.648	.633	.	.740
VAR00007	181.9333	262.202	.004	.	.752
VAR00008	182.3000	244.148	.819	.	.731
VAR00009	181.8333	251.937	.666	.	.740
VAR00010	182.0000	253.172	.564	.	.741
VAR00011	182.1667	241.178	.893	.	.727
VAR00012	182.0000	252.621	.599	.	.741
VAR00013	182.5667	253.357	.703	.	.741
VAR00014	182.1333	259.568	.151	.	.749

VAR00015	182.6000	253.972	.766	.	.742
VAR00016	182.0333	252.723	.596	.	.741
VAR00017	181.8333	253.040	.593	.	.741
VAR00018	182.1667	241.178	.893	.	.727
VAR00019	182.7333	251.099	.544	.	.739
VAR00020	182.1667	241.730	.868	.	.728
VAR00021	182.7333	252.202	.488	.	.741
VAR00022	182.1000	245.541	.790	.	.733
VAR00023	93.2333	65.633	1.000	.	.909

### 5. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.750	.928	23

### 6. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Butir Item	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted	Kesimpulan	
			Valid	Reliabel
1	.837	.730	Valid	Reliabel
2	.480	.740	Valid	Reliabel
3	.065	.751	Tidak Valid	Reliabel
4	-.037	.756	Tidak Valid	Reliabel
5	.877	.727	Valid	Reliabel
6	.633	.740	Valid	Reliabel
7	.004	.752	Tidak Valid	Reliabel
8	.819	.731	Valid	Reliabel
9	.666	.740	Valid	Reliabel
10	.564	.741	Valid	Reliabel
11	.893	.727	Valid	Reliabel
12	.599	.741	Valid	Reliabel
13	.703	.741	Valid	Reliabel

14	.151	.749	Tidak Valid	Reliabel
15	.766	.742	Valid	Reliabel
16	.596	.741	Valid	Reliabel
17	.593	.741	Valid	Reliabel
18	.893	.727	Valid	Reliabel
19	.544	.739	Valid	Reliabel
20	.868	.728	Valid	Reliabel
21	.488	.741	Valid	Reliabel
22	.790	.733	Valid	Reliabel

## 7. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Akademik

5 = Sangat Memuaskan

4 = Memuaskan

3 = Ragu-Ragu

2 = Tidak Memuaskan

1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>					
1	Kemudahan dalam berkomunikasi dan bertemu dengan pimpinan fakultas					
2	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal perkuliahan dan proses pelaksanaan PKM					
3	Ketepatan waktu penetapan judul skripsi/tugas akhir dan penerbitan SK pembimbing					
4	Tersedianya panduan skripsi/tugas akhir dan panduan PKM					
5	Ketepatan waktu memperoleh informasi jadwal pelaksanaan seminar proposal, hasil dan tutup					
6	Tersedianya papan informasi keberadaan dan agenda pimpinan fakultas					

7	Kepuasan mahasiswa terhadap kebersihan ruangan pimpinan fakultas dan ruangan tata usaha					
8	Memfasilitasi layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) bagi mahasiswa					
9	Memfasilitasi alokasi dana bantuan untuk kegiatan layanan pembinaan karakter Darul Arqam Dasar (DAD) bagi mahasiswa					
10	Layanan pembinaan karakter (DAD, DAM, LI, dan Latihan Kepemimpinan) dilaksanakan secara rutin dan berkesinambungan					
11	Pembinaan terhadap kemampuan Bahasa Asing					
12	Pembinaan terhadap kemampuan hafalan dan baca tulis Al-Qur'an					
13	Pembinaan terhadap kemampuan penguasaan software-software					
14	Pembinaan terhadap kemampuan membuat artikel ilmiah					
15	Kemanfaatan mengikuti pembinaan soft skill/hard skill					

### 8. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5
2	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5
6	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4
7	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3
8	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
9	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
10	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
12	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
13	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4

14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
15	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
17	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
18	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
19	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
22	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3
23	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4
24	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4
25	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3
26	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
27	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
28	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5
29	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
30	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4

### 9. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics)

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	125.1000	90.231	.804	.	.709
VAR00002	125.1333	96.395	.387	.	.732
VAR00003	125.2667	96.064	.479	.	.729
VAR00004	125.2333	91.771	.615	.	.717
VAR00005	124.9667	91.895	.744	.	.715
VAR00006	124.6667	98.023	.383	.	.735
VAR00007	124.8000	100.028	.158	.	.742
VAR00008	125.0000	101.103	.057	.	.745
VAR00009	124.8667	98.051	.356	.	.735
VAR00010	125.0000	92.345	.717	.	.717
VAR00011	125.0333	90.447	.763	.	.711
VAR00012	124.8667	96.120	.554	.	.729
VAR00013	125.4333	97.220	.567	.	.731
VAR00014	125.0000	100.483	.101	.	.744
VAR00015	124.9667	91.757	.756	.	.715
VAR00016	64.6667	25.471	1.000	.	.838

### 10. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.742	.858	16

### 11. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,3061, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel
7	Tidak Valid	Reliabel
8	Tidak Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel
11	Valid	Reliabel
12	Valid	Reliabel
13	Valid	Reliabel
14	Tidak Valid	Reliabel
15	Valid	Reliabel



## 12. Angket Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sarana Prasarana

- 5 = Sangat Memuaskan  
 4 = Memuaskan  
 3 = Ragu-Ragu  
 2 = Tidak Memuaskan  
 1 = Sangat Tidak Memuaskan

No	Keterangan	Skor				
		5	4	3	2	1
<b>A</b>	<b>Layanan Akademik</b>					
1	Ketersedian ruangan yang nyaman untuk ruang kerja dosen dalam melayani mahasiswa (PA dan bimbingan skripsi)					
2	Tersedia akses internet dan laboratorium yang memadai bagi dosen untuk mengembangkan caturdarma					
3	Tersedia ruang lab					
4	Ketersedian bahan bacaan di perpustakaan					
5	Ketersedian sarana ibadah					
6	Ketersedian lahan parkir					
7	Ketersedian sarana olahraga					
8	Ketersedian perangkat LCD dalam kelas					
9	Free akses wifi					
10	Ketersedian media dan sumber belajar					

## 13. Data Angket Evaluasi Kepuasan Terhadap Layanan Akademik

RESPONDEN	NOMOR ITEM									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4
2	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5

5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
6	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
7	4	4	3	5	3	5	4	5	3	5
8	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
10	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
11	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
12	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
13	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4
14	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4
15	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
17	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5
18	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
20	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
21	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
22	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4
23	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
24	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4
25	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4
26	4	3	5	5	5	4	3	4	5	5
27	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
28	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
29	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5
30	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4

**14. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Item-Total Statistics**

<b>Item-Total Statistics</b>					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	82.5000	58.259	.701	.	.739
VAR00002	82.0000	57.862	.430	.	.742
VAR00003	82.0667	54.754	.771	.	.721
VAR00004	82.3000	57.528	.374	.	.744
VAR00005	82.1000	52.645	.875	.	.708
VAR00006	81.7333	58.133	.597	.	.740
VAR00007	82.1667	56.833	.489	.	.737
VAR00008	81.9333	59.513	.378	.	.749
VAR00009	82.0667	54.754	.771	.	.721
VAR00010	81.9333	58.271	.542	.	.741
VAR00011	43.2000	15.683	1.000	.	.830

### 15. Hasil Analisis Butir Instrumen Angket (Reliability Statistics)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.755	.880	11

### 16. Kesimpulan Analisis Butir Instrumen Angket

Dengan membandingkan nilai "Corrected item-total correlation" dan nilai "Cronbach" pada poin 9 terhadap nilai R table pada nilai df (28) dan alfa (0,05) yaitu 0,3061, maka diperoleh hasil berikut

Butir Item	Kesimpulan	
	Valid	Reliabel
1	Valid	Reliabel
2	Valid	Reliabel
3	Valid	Reliabel
4	Valid	Reliabel
5	Valid	Reliabel
6	Valid	Reliabel

7	Valid	Reliabel
8	Valid	Reliabel
9	Valid	Reliabel
10	Valid	Reliabel